

## ผลงานเรื่อง

การดำเนินงานด้านการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม  
และป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบของกรมควบคุมโรค

โดย

นางสาวอรณดี ธีระวตากร  
ตำแหน่ง นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ  
ตำแหน่งเลขที่ ๓๐๗๙

เพื่อขอประเมินเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง  
นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ  
ตำแหน่งเลขที่ ๓๐๗๙  
สำนักโรคติดต่อทั่วไป กรมควบคุมโรค

## คำนำ

เอกสารนี้เป็นผลงานเพื่อขอประเมินเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไป ชำนาญการพิเศษ ตำแหน่งเลขที่ ๓๐๗๙ กลุ่มบริหารทั่วไป สำนักโรคติดต่อทั่วไป กรมควบคุมโรค ของนางสาวอรณดี ธีระวาทากร จัดทำขึ้นจากการนำผลการดำเนินงานด้านการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและป้องกันการทุจริตประพจน์มิชอบของกรมควบคุมโรค ขณะดำรงตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่รองหัวหน้ากลุ่มคุ้มครองจริยธรรม เพื่อสร้างเสริม และผลักดันการดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรมและป้องกันการทุจริตประพจน์มิชอบของกรมควบคุมโรค

ผู้จัดทำผลงานหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลงานนี้จะเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรกรมควบคุมโรค อันจะนำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานด้านอื่นๆ เพื่อสร้างความเชื่อถือ เชื่อมั่นให้กับประชาชนว่าเป็นองค์กรที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ อีกทั้งยังเสริมสร้างภาพลักษณ์ให้กรมควบคุมโรคเป็นองค์กรที่มีธรรมาภิบาล ตามเจตนารมณ์ กรมควบคุมโรคกรมคุณธรรม

ผู้จัดทำ  
อรณดี ธีระวาทากร  
เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑

# บทสรุปผู้บริหาร

กรมควบคุมโรค เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจในการปกป้องประชาชนจากโรคและภัยสุขภาพ ด้วยความเป็นเลิศทางวิชาการ ซึ่งมีผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำนวนมาก ที่ผ่านมามีประเด็นการปฏิบัติงานที่กระทบต่อภาพลักษณ์ของกรมควบคุมโรค ในด้านความโปร่งใส จึงได้จัดตั้งกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานเทียบเท่าระดับกอง เพื่อขับเคลื่อนงานดังกล่าวนี้ให้เกิดรูปธรรมที่ชัดเจน ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ อธิบดีกรมควบคุมโรค นายแพทย์โสภณ เมฆธน มีนโยบายชัดเจนได้ประกาศจะเป็นกรมคุณธรรม การจะเป็นกรมคุณธรรมได้นั้นต้องเป็นเสียงสะท้อนจากบุคคลภายนอก ดังนั้นเพื่อให้การขับเคลื่อนเป็นกรมคุณธรรมเกิดเป็นรูปธรรม จำต้องได้กรมควบคุมโรค จึงได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สำนักงาน ป.ป.ช และสำนักงาน ก.พ ซึ่งวัดคะแนนผลงานของกรมควบคุมโรค ๕ ด้าน โดยสอบถามจากทั้งผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และประเมินจากระบบการทำงานของหน่วยงานในด้านต่าง ๆ ผลการประเมินในปี ๒๕๕๘ อยู่ในระดับคะแนนที่ได้ ๘๑.๗๙ จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ถือว่ามีระดับคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูงมาก เมื่อวิเคราะห์ จากผลการประเมินดังกล่าว ค่าน้ำหนักที่ได้คะแนนน้อยที่สุดจะเป็นเรื่องคุณธรรมในการทำงานในหน่วยงาน ในส่วนแบบประเมิน INTERNAL ด้านการบริหารงานบุคคล บริหารงบประมาณ และความเป็นธรรมในการมอบหมายงาน ได้ค่าคะแนน ร้อยละ ๗๐.๒๒

จากค่าคะแนนข้างต้นนั้น เพื่อให้การดำเนินงานสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม การปราบปรามการทุจริตดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและเป็นกรมคุณธรรมอย่างแท้จริงในระยะยาว กรมควบคุมโรคควรต้องดำเนินการดังนี้

๑. เร่งพัฒนาการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งเป็นงานที่ต้องทำต่อเนื่องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการนาน จึงจะประสบผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรมชัดเจน อีกทั้งต้องใช้ความร่วมมือจากบุคลากรทุกระดับ และมีแนวนโยบายของผู้บริหารที่ชัดเจน อบรมส่งเสริมบุคลากรในด้านคุณธรรม จริยธรรมการปราบปรามการทุจริตอย่างจริงจัง รวมถึงปรับปรุงการบริหารงานบุคคลให้มีกระบวนการที่โปร่งใส มีความเป็นธรรมและมาตรฐานในการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยมีแผนเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรระยะยาวในทุกมิติ เช่น แผนการอบรมในวิชาชีพ แผนการเติบโตในแต่ละสายงาน

๒. การประเมินความสำเร็จด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมต้องประเมินจากมุมมองของบุคคลภายนอกที่สะท้อนให้เห็นว่ากรมควบคุมโรคเป็นองค์กรที่มีการดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพกระบวนการทำงานโปร่งใส ตรวจสอบได้ คู่ควรเป็นกรมคุณธรรม กรมควบคุมโรคจึงต้องเข้าร่วมการประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สำนักงาน ป.ป.ช และสำนักงาน ก.พ เป็นประจำทุกปีเพื่อพัฒนาและเกิดการกระตุ้นให้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานในด้านการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการ เพื่อยกระดับให้ได้คะแนนในแต่ละด้านที่สูงขึ้นจากปี พ.ศ.๒๕๕๘

๓. ควรจัดทำแผนงานงบประมาณหรือสนับสนุนงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนงานด้านคุณธรรม จริยธรรม การป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานในสังกัด ให้มีความเชื่อมโยงสอดคล้องและมีทิศทางการทำงานไปในแนวทางเดียวกันกับกระทรวงสาธารณสุข และกรมควบคุมโรค

๔. ควรมีการจัดตั้งกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม ในระดับหน่วยงาน และกำหนดหรือถ่ายทอดตัวชี้วัดด้านการเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่หน่วยงาน เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนงานยั่งยืนและควรมีการจัดกิจกรรมให้กับข้าราชการและบุคลากรของกรมควบคุมโรคในส่วนภูมิภาค อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งให้เกิดการมีส่วนร่วมการเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ กรมควบคุมโรคเป็นกรมคุณธรรม

๕. สนับสนุนให้เครือข่ายได้พัฒนางานอย่างเต็มกำลังตามศักยภาพ โดยร่วมกันตั้งเป้าหมายในการพัฒนางาน และตระหนักต่อการมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต และสนับสนุนให้เครือข่ายมีเป้าหมายในสร้างสรรค์พัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และสร้างช่องทางในการสื่อสารเชื่อมโยงเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง

\*\*\*\*\*

# สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ค
บทที่ ๑ บทนำ	
๑.๑ หลักการและเหตุผล	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์	๒
๑.๓ ขอบเขตการศึกษา	๒
๑.๔ ข้อยกเว้นของการศึกษา	๓
๑.๕ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๓
บทที่ ๒ หลักการ ทฤษฎีและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	
๑. นโยบายของรัฐบาล	๔
๒. ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	๗
๒.๑ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและเกณฑ์ มาตรฐานการวัดความโปร่งใสของสำนักงานคณะกรรมการการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)	๗
๒.๒ ยุทธศาสตร์การสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและป้องกันการทุจริตประพฤติ มิชอบกรมควบคุมโรค ปี พ.ศ.๒๕๕๘-๒๕๖๑	๑๑
๓. การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) หลักการบริหาร (Management) การงบประมาณ (Budgeting) ตัวชี้วัด (Indicator)	๑๑
๓.๑ การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management)	๑๑
๓.๒ หลักการบริหาร ( Management ) การงบประมาณ (Budgeting) ตัวชี้วัด (Indicator)	๑๒
๓.๓ การบริหารโครงการ	๑๓
๓.๔ แนวคิดของการบริหารโครงการ (The Principle of Project Management) การงบประมาณ (Budgeting)	๑๓
๓.๕ การงบประมาณ (Budgeting)	๑๓
๓.๖ การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)	๑๔
๓.๗ แนวคิดเกี่ยวกับตัวชี้วัด	๑๔
๔. ความโปร่งใส (Transparency) คุณธรรม (Moral) จริยธรรม (Ethics)	๑๕
๔.๑ ความหมาย	๑๕
๔.๒ ความสำคัญของ “ความโปร่งใส”	๑๗
๔.๓ คุณธรรม(Moral) จริยธรรม(Ethics)	๑๘
๕. กรอบแนวคิดในการวิเคราะห์สร้างความโปร่งใส การปราบปรามทุจริต	๑๘

# สารบัญ

	หน้า
<b>บทที่ ๓ วิธีดำเนินการ</b>	๒๐
๓.๑ ประชากร กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา	๒๐
๓.๒ ขั้นตอนการดำเนินการ	๒๑
๓.๓ เครื่องมือที่ใช้	๒๑
๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล	๒๔
๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล	๒๕
<b>บทที่ ๔ ผลการศึกษา หรือผลสำเร็จของผลงาน</b>	๒๘
๔.๑ ผลการศึกษากิจกรรมการดำเนินงานด้านการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและ การป้องกันการทุจริตประพัตติมิชอบของกรมควบคุมโรค	๒๘
๔.๒ ศึกษาผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและป้องกัน การทุจริตประพัตติมิชอบของกรมควบคุมโรค	๓๖
<b>บทที่ ๕ บทสรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ</b>	
๕.๑ บทสรุป	๔๗
๕.๒ อภิปราย	๔๘
๕.๓ ข้อเสนอแนะ	๕๐
<b>บรรณานุกรม</b>	๕๖
<b>ภาคผนวก</b>	๕๘

## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
ภาพที่ ๑	เครื่องมือการวัดความโปร่งใสและการตรวจสอบได้และประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	๒๔
ภาพที่ ๒	หน้าเว็บไซต์ของกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม กรมควบคุมโรค	๓๓
ภาพที่ ๓	หน้าเฟสบุ๊กของกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม กรมควบคุมโรค	๓๔
ภาพที่ ๔	ป้ายประชาสัมพันธ์อัตลักษณ์ของกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม กรมควบคุมโรค	๓๕

# สารบัญตาราง

ภาพที่		หน้า
ตารางที่ ๑	หลักเกณฑ์การให้คะแนน	๒๒
ตารางที่ ๒	เกณฑ์การให้คะแนน	๒๕
ตารางที่ ๓	รายละเอียดการประเมินตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแนวทางการสร้างความโปร่งใสของหน่วยงาน	๒๕
ตารางที่ ๔	แสดงระดับคะแนนการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแนวทางการสร้างความโปร่งใสของหน่วยงาน	๒๖
ตารางที่ ๕	แสดงค่าคะแนนดัชนีประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	๒๗
ตารางที่ ๖	แสดงค่าคะแนนดัชนีประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	๓๖
ตารางที่ ๗	ตารางรายละเอียดคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของกรมควบคุมโรค	๓๘
ตารางที่ ๘	กราฟแสดงผลการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค	๔๓
ตารางที่ ๙	กราฟแสดงผลการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานส่วนกลาง	๔๓
ตารางที่ ๑๐	กราฟแสดงผลการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานส่วนภูมิภาค	๔๔
ตารางที่ ๑๑	การบริหารงานโครงการและงบประมาณกลุ่มคุ้มครองจรรยาธรรม	๔๔



# บทที่ ๑

## บทนำ

### ๑.๑ หลักการและเหตุผล

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๗๙ ได้กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐให้เป็นไปตามประมวลจริยธรรม และตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ หมวด ๕ การรักษาราชการ ข้าราชการ ตามมาตรา ๗๘ ข้าราชการพลเรือนต้องรักษาราชการตามที่ส่วนราชการกำหนดไว้ โดยประสงค์ให้เป็นข้าราชการที่ดี มีเกียรติ ศักดิ์ศรีความเป็นข้าราชการ โดยเฉพาะในเรื่องการยึดมั่นและยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง มีความซื่อสัตย์ สุจริตและความรับผิดชอบ มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ อีกทั้งการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่เลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม พร้อมทั้งการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน อีกทั้งรัฐบาลได้มีนโยบายส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลและการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ โดยให้นายทศชาติชาติตุลาบุตรว่าการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ซึ่งในการดำเนินงานนั้นต้องสามารถมองเห็นเป็นรูปธรรมมีหลักฐานเชิงประจักษ์ชัดเจน ประกอบกับคำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗ ให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐวางมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน การมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เฝ้าระวัง และการสร้างความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒

กระทรวงสาธารณสุข โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ได้ประกาศนโยบายและทิศทางการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในข้อ ๑๐ พัฒนาและส่งเสริมระบบธรรมาภิบาลในกระทรวงสาธารณสุขและองค์กรด้านสุขภาพของรัฐ เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนงานดังกล่าวนี้ให้สอดคล้องกับนโยบายของนายกรัฐมนตรี อีกทั้งปลัดกระทรวงสาธารณสุขยังได้มีนโยบายและทิศทางการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในการจัดคอร์รัปชัน ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ ที่มีเป้าหมายลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทย

กรมควบคุมโรค ได้ตระหนักต่อปัญหาดังกล่าวจึงจัดตั้งกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรมขึ้นให้อยู่ภายใต้การกำกับงานของกองการเจ้าหน้าที่ ซึ่งเป็นส่วนงานเล็กๆ ที่ไม่ได้เน้นความสำคัญในการดำเนินงาน ด้านคุณธรรม จริยธรรมให้เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ผู้บริหารได้เล็งเห็นความสำคัญต่องานด้านคุณธรรม จริยธรรม จึงได้แยกกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรมออกจากกองการเจ้าหน้าที่ โดยจัดตั้งเป็นหน่วยงานที่มีระดับเทียบเท่ากอง ภายใต้ชื่อ กลุ่มคุ้มครองจริยธรรม และมีรองอธิบดีกรมควบคุมโรคเป็นหัวหน้ากลุ่ม พร้อมทั้งมีคณะกรรมการจริยธรรมประจำกรมควบคุมโรคช่วยในการควบคุม กำกับให้มีการปฏิบัติตาม ประมวลจริยธรรม พร้อมกำหนดอำนาจหน้าที่ของกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม ดังนี้

(๑) ดำเนินการเผยแพร่ ปลูกฝัง ส่งเสริม ยกย่องข้าราชการที่เป็นแบบอย่างที่ดี และติดตาม สอดส่องการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมนี้อย่างสม่ำเสมอ

(๒) สืบสวนข้อเท็จจริงการฝ่าฝืนจริยธรรมเพื่อรายงานผลให้หัวหน้าส่วนราชการพิจารณา ทั้งนี้ โดยอาจมีผู้ร้องขอหรืออาจดำเนินการตามที่หัวหน้าส่วนราชการมอบหมาย หรือตามที่เห็นสมควรก็ได้

(๓) ให้ความช่วยเหลือและดูแลข้าราชการซึ่งปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมนี้อย่างตรงไปตรงมา มิให้ถูกกลั่นแกล้งหรือถูกใช้อำนาจโดยไม่เป็นธรรม

ให้นำความในข้อ ๑๖ (๒) มาใช้กับข้าราชการในกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรมด้วย โดยอนุโลม โดยให้ ก.พ. เป็นผู้ให้ความเห็นชอบ

(๔) ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการจริยธรรมประจำส่วนราชการ

(๕) ดำเนินการอื่นตามที่กำหนดในประมวลจริยธรรมนี้ หรือตามที่หัวหน้าส่วนราชการ คณะกรรมการจริยธรรม หรือตามที่ ก.พ. มอบหมาย ทั้งนี้ โดยไม่กระทบต่อความเป็นอิสระของผู้ดำรงตำแหน่งใน กลุ่มงานดังกล่าว

ดังนั้นกลุ่มคุ้มครองจริยธรรมจึงมีบทบาทสำคัญ เป็นหน่วยงานหลัก เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน ระดับกรมด้านการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและป้องกันการทุจริตประพตติมิชอบของกรมควบคุมโรค ภาระงานจึงมีความครอบคลุมในหลายมิติที่ต้องบริหารจัดการ (Management) ภายใต้ยุทธศาสตร์การสร้างเสริม คุณธรรม จริยธรรมและป้องกันการทุจริตประพตติมิชอบ ปี พ.ศ.๒๕๕๘-๒๕๖๑

## ๑.๒ วัตถุประสงค์

๑. เพื่อศึกษาถึงกิจกรรมแนวทางการดำเนินงานด้านการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและป้องกันการ ทุจริตประพตติมิชอบของกรมควบคุมโรค

๒. เพื่อศึกษาผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและป้องกันการทุจริต ประพตติมิชอบของกรมควบคุมโรค ตามแผนยุทธศาสตร์การสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและป้องกันการทุจริต ประพตติมิชอบ พ.ศ.๒๕๕๘-๒๕๖๑ ในเรื่อง

๒.๑ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน

๒.๒ การประเมินมาตรฐานวัดความโปร่งใสและการตรวจสอบได้

๒.๓ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานจากการนิเทศติดตามของ คณะกรรมการจริยธรรมประจำกรมควบคุมโรค

## ๑.๓ ขอบเขตการศึกษา

๑. จะศึกษาผลการดำเนินงานด้านการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมและป้องกันปราบปราม การทุจริตและประพตติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของกรมควบคุมโรค ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. จะศึกษาเฉพาะหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค ทั้งที่อยู่ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ทั้งที่เป็น ทางการและไม่เป็นทางการ รวมทั้งสิ้น ๓๙ หน่วยงาน ระยะเวลาในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ การ ประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ( วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ – วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘)

#### ๑.๔ ข้อจำกัดของการศึกษา

๑. การดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรม การป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นงานที่ต้องทำต่อเนื่องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการนาน ผลสำเร็จที่มองเห็นเป็นรูปธรรมชัดเจนยาก ต้องใช้ความร่วมมือจากบุคลากรทุกระดับ ต้องใช้การสื่อสารที่เข้าใจง่าย และชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ที่หน่วยงานจะได้รับเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่องและบรรลุเป้าหมาย

๒. ข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานด้านการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมและป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ใช้ระยะเวลามากในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผลการปฏิบัติงานและการประมวลผล

๓. ข้อมูลและการดำเนินงานด้านการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบของกรมควบคุมโรคเฉพาะปีงบประมาณ ๒๕๕๘

#### ๑.๕ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. กรมควบคุมโรค ทราบความก้าวหน้าของระดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คุณธรรม ความโปร่งใส และกิจกรรมแนวทางการดำเนินงานด้านการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและป้องกัน การทุจริตประพฤติมิชอบของกรมควบคุมโรค

๒. กรมควบคุมโรคได้นำผลการประเมินการดำเนินงานด้านการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น นำไปกำหนดนโยบาย การบริหารงาน แนวทางการดำเนินงาน เพื่อการปรับปรุงการเสริมสร้าง ผลักดันงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมควบคุมโรคให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## บทที่ ๒

### หลักการ ทฤษฎี และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาการดำเนินงานด้านการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบของกรมควบคุมโรค นั้น ผู้ศึกษาได้ทบทวนหลักการ นโยบาย ทฤษฎี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่อไปนี้ เพื่อนำมาประกอบในการศึกษา ดังนี้

๑. นโยบายของรัฐบาล
๒. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และเกณฑ์ มาตรฐาน การวัดความโปร่งใสของสำนักงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.)
๓. การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) หลักการบริหาร (Management) การงบประมาณ (Budgeting) ตัวชี้วัด (Indicator)
๔. ความโปร่งใส (Transparency) คุณธรรม (Moral) จริยธรรม (Ethics)
๕. กรอบแนวคิดในการวิเคราะห์สร้างความโปร่งใส การปราบปรามทุจริต

#### ๑. นโยบายของรัฐบาล

นายกรัฐมนตรีได้แถลงนโยบายรัฐบาลต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ ในหัวข้อที่ ข้อ ๑๐ ด้านการส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลและการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ ดังนี้

๑. ปรับปรุงระบบราชการในด้านองค์กรหรือหน่วยงานภาครัฐทั้งในระดับประเทศ ภูมิภาค และท้องถิ่น ทบทวนการจัดโครงสร้างหน่วยงานภาครัฐที่มีอำนาจหน้าที่ซ้ำซ้อนหรือล้าสมัยหรือมีเส้นทางการปฏิบัติงานที่ยืดยาว ปรับปรุงวิธีปฏิบัติราชการให้ทันสมัยโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ แก้ไขกฎระเบียบให้โปร่งใส ชัดเจน สามารถบริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนจัดระบบอัตราค่าจ้างและปรับปรุงค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐให้เหมาะสมและเป็นธรรม ยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี การบริหารจัดการภาครัฐแบบใหม่ การตอบสนองความต้องการของประชาชนในฐานะที่เป็นศูนย์กลาง และการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการเพื่อสร้างความเชื่อมั่นวางใจในระบบราชการลดต้นทุนดำเนินการของภาครัฐกิจ เพิ่มศักยภาพในการแข่งขันกับนานาประเทศ และการรักษาบุคลากรภาครัฐที่มีประสิทธิภาพไว้ในระบบราชการ โดยจะดำเนินการตั้งแต่ระยะเฉพาะหน้าไปตามลำดับความจำเป็นและตามที่กฎหมายเอื้อให้สามารถดำเนินการได้

๒. ในระยะแรก กระจายอำนาจเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการสาธารณะได้โดยรวดเร็ว ประหยัด และสะดวก ทั้งจะวางมาตรการทางกฎหมาย กำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนขั้นตอนที่แน่นอน ระยะเวลา ดำเนินการที่รวดเร็ว และระบบอุทธรณ์ที่เป็นธรรม โปร่งใส มีให้เจ้าหน้าที่หลีกเลี่ยง ประวิงเวลา หรือใช้อำนาจโดยมิชอบก่อให้เกิดการทุจริต การสูญเสียโอกาส หรือสร้างความเสียหายแก่ประชาชนโดยเฉพาะนักลงทุนในระยะเฉพาะหน้าจะเน้นการปรับปรุงหน่วยงานให้บริการด้านการทำธุรกิจการลงทุน และด้านบริการสาธารณะในชีวิตประจำวันเป็นสำคัญ

๓. ยกระดับสมรรถนะของหน่วยงานของรัฐให้มีประสิทธิภาพ สามารถให้บริการเชิงรุกทั้งในรูปแบบการเพิ่มศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์จากประชาชนในต่างจังหวัดโดยไม่ต้องเดินทางเข้ามายังส่วนกลาง ศูนย์บริการสาธารณะแบบครบวงจรที่ครอบคลุมการให้บริการหลากหลายซึ่งจะจัดตั้งตามที่ชุมชนต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนสามารถเดินทางไปติดต่อขอรับบริการได้โดยสะดวก การให้บริการถึงตัวบุคคลผ่านระบบศูนย์บริการร่วม ณ จุดเดียว (One Stop Service) และระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ที่สมบูรณ์แบบพัฒนาหน่วยงานของรัฐให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีการสร้างนวัตกรรมในการทำงานอย่างประหยัดมีประสิทธิภาพ และมีระบบบูรณาการ

๔. เสริมสร้างระบบคุณธรรมในการแต่งตั้งและโยกย้ายบุคลากรภาครัฐ วางมาตรการป้องกันการแทรกแซงจากนักการเมือง และส่งเสริมให้มีการนำระบบพิทักษ์คุณธรรมมาใช้ในการบริหารงานบุคคลของเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ

๕. ใช้มาตรการทางกฎหมาย การปลูกฝังค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกในการรักษาศักดิ์ศรีของความเป็นข้าราชการและความซื่อสัตย์สุจริต ควบคู่กับการบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับอย่างเคร่งครัด ยกเลิกหรือแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่ไม่จำเป็น สร้างภาระแก่ประชาชนเกินควร หรือเปิดช่องโอกาสการทุจริต เช่น ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง การอนุญาต อนุมัติ และการขอรับบริการจากรัฐ ซึ่งมีขั้นตอนยืดเยื้อ ใช้เวลานาน ซ้ำซ้อน และเสียค่าใช้จ่ายทั้งของภาครัฐและประชาชน

๖. ปรับปรุงและจัดให้มีกฎหมายเพื่อให้ครอบคลุมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ และการมีผลประโยชน์ทับซ้อนในภาครัฐทุกระดับ โดยถือว่าเรื่องนี้เป็นวาระสำคัญเร่งด่วนแห่งชาติและเป็นเรื่องที่ต้องแทรกอยู่ในการปฏิรูปทุกด้าน ทั้งจะเร่งรัดการดำเนินการต่อผู้กระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในด้านวินัยและคดี รวมทั้งให้ผู้ใช้บริการมีโอกาสประเมินระดับความน่าเชื่อถือของหน่วยงานของรัฐ และเปิดเผยผลการประเมินต่อประชาชน ทั้งจะนำกรณีศึกษาที่เคยเป็นปัญหา เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การร่วมทุน การใช้จ่ายเงินภาครัฐ การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติโดยมิชอบ การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ การมีผลประโยชน์ขัดแย้งหรือทับซ้อน ซึ่งได้มีคำวินิจฉัยขององค์กรต่าง ๆ เป็นบรรทัดฐานแล้วมาเป็นบทเรียน ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ และประมวลเป็นกฎระเบียบหรือคู่มือในการปฏิบัติราชการ

๗. ส่งเสริมและสนับสนุนภาคีองค์กรภาคเอกชนและเครือข่ายต่าง ๆ ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อสอดส่องเฝ้าระวัง ตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งจะวางมาตรการคุ้มครองพยานและผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพโดยไม่ถูกแทรกแซงหรือขัดขวาง

### **สำนักงาน ก.พ. โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๒**

สำนักงาน ก.พ. จึงได้กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมของข้าราชการพลเรือนขึ้นเป็นประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ในประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ข้อ ๑๗ กำหนดให้จัดตั้งกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรมขึ้นในทุกส่วนราชการ โดยขึ้นตรงต่อหัวหน้าส่วนราชการ มีหน้าที่คุ้มครองจริยธรรมตามประมวลจริยธรรมนี้ ซึ่งมีความอิสระ โดยมีข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับต้นขึ้นไปเป็นหัวหน้ากลุ่มกำหนดอำนาจหน้าที่ของกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรมดังนี้

(๑) ดำเนินการเผยแพร่ ปลูกฝัง ส่งเสริม ยกย่องข้าราชการที่เป็นแบบอย่างที่ดี และติดตามสอดส่องการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมนี้อย่างสม่ำเสมอ

(๒) สืบสวนข้อเท็จจริงการฝ่าฝืนจริยธรรมเพื่อรายงานผลให้หัวหน้าส่วนราชการพิจารณา ทั้งนี้ โดยอาจมีผู้ร้องขอหรืออาจดำเนินการตามที่หัวหน้าส่วนราชการมอบหมาย หรือตามที่เห็นสมควรก็ได้

(๓) ให้ความช่วยเหลือและดูแลข้าราชการซึ่งปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมนี้อย่างตรงไปตรงมา มิให้ถูกกลั่นแกล้งหรือถูกใช้อำนาจโดยไม่เป็นธรรม

ให้นำความในข้อ ๑๖ (๒) มาใช้กับข้าราชการในกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรมด้วย โดยอนุโลม โดยให้ ก.พ. เป็นผู้ให้ความเห็นชอบ

(๔) ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการจริยธรรมประจำส่วนราชการ

(๕) ดำเนินการอื่นตามที่กำหนดในประมวลจริยธรรมนี้ หรือตามที่หัวหน้าส่วนราชการ คณะกรรมการจริยธรรม หรือตามที่ ก.พ. มอบหมาย ทั้งนี้ โดยไม่กระทบต่อความเป็นอิสระของผู้ดำรงตำแหน่งในกลุ่มงานดังกล่าว

### **คำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ที่ ๖๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗** **เรื่อง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ**

เพื่อให้การบริหารราชการของคณะกรรมการรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ในการดูแลความปลอดภัยให้แก่ประชาชน รวมทั้งให้เกิดความสงบสุขแก่สังคมและผลประโยชน์ของประเทศชาติโดยรวมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ คณะรักษาความสงบแห่งชาติจึงมีคำสั่งดังต่อไปนี้

**ข้อ ๑** ให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ กำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาล ในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ ฝึกระวัง เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิด การทุจริตประพฤติมิชอบได้

**ข้อ ๒** ในกรณีที่มีการกล่าวหาหรือพบเหตุอันควรสงสัยว่าข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำ การหรือเกี่ยวข้องกับการทุจริตประพฤติมิชอบ ทั้งในฐานะตัวการ ผู้ใช้หรือผู้สนับสนุน ให้หัวหน้าส่วนราชการและ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ภายใต้พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ประกอบ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล โดยให้บังคับใช้มาตรการทางวินัย มาตรการ ทางปกครองและมาตรการทางกฎหมายอย่างเฉียบขาดและรวดเร็ว

**ข้อ ๓** ในกรณีการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ ให้หัวหน้าของส่วนราชการ และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ในการควบคุม กำกับดูแล การดำเนินงานให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ อย่างเคร่งครัด

**ข้อ ๔** กรณีหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้บังคับบัญชาปล่อยปละละเลย ไม่ดำเนินการตามข้อ ๒ และข้อ ๓ ให้ถือเป็นความผิดวินัยหรือความผิดทางอาญาแล้วแต่กรณี

**ข้อ ๕** ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติในภาครัฐดำเนินการ แสวงหา รวบรวม และดำเนินการอื่นใด เพื่อให้ได้ซึ่งข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานในการที่จะทราบรายละเอียด และพิสูจน์เกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐ รวมทั้งติดตาม เร่งรัดผลการดำเนินงานตามข้อ ๑ ข้อ ๒ ข้อ ๓ และข้อ ๔ และรายงานผลการปฏิบัติพร้อมทั้งเสนอความเห็นให้คณะกรรมการรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติทราบและพิจารณา อย่างต่อเนื่อง

## ๒. ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และเกณฑ์ มาตรฐาน การวัดความโปร่งใสของสำนักงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐) ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

### วิสัยทัศน์

“สังคมไทยมีวินัย โปร่งใส ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม และร่วมป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นที่ยอมรับในระดับสากล”

### พันธกิจ

๑. สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริต รวมถึงปรับเปลี่ยนฐานความคิดเพื่อเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมของประเทศให้แก่ทุกภาคส่วนในสังคมไทย โดยเฉพาะกลุ่มนักการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๒. พัฒนาความร่วมมือระบบการประสานงานและบูรณาการการทำงานระหว่างเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามการทุจริตกับทุกภาคส่วน และปรับปรุงกฎหมายเพื่อลดอุปสรรคในการบูรณาการและการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งภายในและระหว่างประเทศ

๓. พัฒนาระบบบริหารและเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมพื้นที่เป้าหมาย โดยเป็นนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์

๔. สนับสนุนให้ภาคีทุกภาคส่วนสร้างองค์ความรู้ เพื่อให้รู้เท่าทันและร่วมป้องกันและปราบปรามการทุจริต

### วัตถุประสงค์หลัก

๑. เพื่อยกระดับจิตสำนึกรับผิดชอบในประโยชน์ของสาธารณะของเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และบุคลากรในหน่วยงานต่อต้านการทุจริต

๒. เพื่อพัฒนาระบบบริหารการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ มีการบูรณาการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตกับแผนยุทธศาสตร์ระดับองค์กรของหน่วยงานต่อต้านการทุจริต รวมทั้งมีแนวทางขับเคลื่อนและติดตามประเมินผลที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม

๓. เพื่อพัฒนาระบบ กลไก และมาตรการที่สนับสนุนให้สาธารณะและภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตเกิดความไว้วางใจ และเชื่อมั่นในความปลอดภัย

๔. เพื่อยกระดับสมรรถนะการดำเนินงานของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตในด้านการต่อต้านทุจริตให้เท่าทันกับสถานการณ์และได้มาตรฐานสากล

### เป้าหมายหลัก

จากกรอบแนวคิดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์หลักข้างต้น เป้าหมายหลักของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ฉบับนี้ได้แก่ “เพิ่มระดับของค่า CPI ของประเทศไทยเป็นสำคัญ โดยตั้งเป้าไว้ที่ร้อยละ ๕๐ ในปี ๒๕๖๐”

### เป้าหมายรอง

๑. ผู้มีอำนาจหรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีพฤติกรรมการทุจริตลดลง
๒. เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการประพฤติมิชอบลดลง
๓. ระดับการรับรู้ว่าการทุจริตเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันต่างๆ ทางสังคม เศรษฐกิจและการเมืองสูงขึ้น
๔. ระดับการทุจริตอันเกิดจากภาคธุรกิจและการดำเนินการทางต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่าง ๆ ลดลง
๕. ระดับความโปร่งใสและการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐเพิ่มขึ้น
๖. ระดับการปราบปรามการทุจริตและบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำผิดมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

### ยุทธศาสตร์

**ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : ปลุกและปลุกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริต เน้นการปรับเปลี่ยนฐานความคิดของคนในทุกภาคส่วนในการรักษาประโยชน์สาธารณะ**

#### ● วัตถุประสงค์

- ๑) ปรับฐานความคิดของคนไทยโดยเฉพาะกลุ่มผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐให้เห็นแก่ประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน โดยส่งเสริมการเรียนรู้ตามหลักคุณธรรม จริยธรรม และวินัยแก่ทุกภาคส่วน ทุกเพศทุกวัย และทุกกลุ่มอาชีพ
- ๒) ใช้การศึกษาและศาสนาเป็นเครื่องมือในการปลุกฝังจิตสำนึกและค่านิยมที่ดีในการต่อต้านการทุจริตให้แก่เด็ก เยาวชน เจ้าหน้าที่ของรัฐและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อนำไปสู่การปฏิรูปการเมืองและสังคมให้เอื้อต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

#### ● เป้าหมาย

- ๑) เจ้าหน้าที่ในองค์กรหลักมีความซื่อสัตย์ มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณทางวิชาชีพและมีความรับผิดชอบต่อสังคมเพิ่มขึ้น
  - ๒) ความตระหนักถึงภัยการทุจริตของทุกภาคส่วนเพิ่มขึ้น
  - ๓) ยกระดับคุณภาพชีวิตของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้าราชการเพื่อลดความเสี่ยงในการทำทุจริต
- #### ● มาตรการและแนวทาง
- ๑) ส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง
  - ๒) ส่งเสริมการใช้และกำหนดบทลงโทษในประมวลจริยธรรมแก่ทุกภาคส่วนและกำกับดูแลการประพฤติให้เป็นตามหลักประมวล
  - ๓) การใช้การศึกษาและศาสนาเป็นเครื่องมือในการปลุก - ปลุกและปรับเปลี่ยนฐานความคิด
  - ๔) ดูแลคุณภาพชีวิตและรายได้ของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้าราชการ

**ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : บูรณาการการทำงานของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริตและพัฒนาเครือข่ายในประเทศ**

#### ● วัตถุประสงค์หลัก

- ๑) การประสานการทำงานและการบริหารการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ระหว่างองค์กรหลักที่มีความร่วมมือกับเครือข่ายทุกภาคส่วน
- ๒) เสริมสร้างกระบวนการทำงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นสากล โดยร่วมมือกับภาคีต่างๆ ทั้งภายในและระหว่างประเทศ



๓) เสริมสร้างความเข้มแข็งในการต่อต้านการรับสินบนของภาคธุรกิจเอกชน เพื่อจัดการผูกขาดและการแทรกแซงจากธุรกิจการเมือง

๔) เสริมสร้างให้เครือข่ายภาคประชาสังคมและประชาชนมีความเข้มแข็ง โดยการสนับสนุนด้านทรัพยากรและการสร้างขวัญกำลังใจ เพื่อเพิ่มจำนวนและคุณภาพของเครือข่ายสำหรับเป็นแนวร่วมในการ แจ้งเบาะแสและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐ

๕) จัดให้มีศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมสังเคราะห์และเผยแพร่ข้อมูลแบบบูรณาการ

๖) เพื่อปรับปรุงกฎหมายให้เกิดผลบังคับใช้ในทางปฏิบัติ ทั้งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของบุคลากรและบทบาทขององค์กร และปรับปรุงกฎหมายที่เอื้อต่อการทุจริตเพื่อปิดช่องโหว่รวมทั้งมีการกำหนดมาตรการลงโทษผู้กระทำความผิดอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม

- เป้าหมาย

๑) ระดับความสำเร็จ (ประสิทธิภาพ) ในการบูรณาการฐานข้อมูลการทุจริตร่วมกัน

๒) ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

๓) ระดับความพึงพอใจของประชาชน

๔) ระดับความสำเร็จการติดตามผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยคณะอนุกรรมการ อำนวยการ ประสานการขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- มาตรการและแนวทาง

๑) ประสานการทำงานและการบริหาร และบูรณาการระหว่างองค์กรตามรัฐธรรมนูญ

๒) สร้างความเข้มแข็งการบูรณาการความร่วมมือระหว่างภาคีเครือข่าย หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคมและประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๓) พัฒนาระบบฐานข้อมูลกลาง

๔) ปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบและการบังคับใช้กฎหมาย รวมถึงการพัฒนาระเบียบหลักเกณฑ์ข้อบังคับในแต่ละหน่วยงานหลักในการต่อต้านการทุจริตให้สอดคล้องกัน

### ยุทธศาสตร์ที่ ๓ : พัฒนาความร่วมมือกับองค์กรต่อต้านการทุจริตและเครือข่ายระหว่างประเทศ

- วัตถุประสงค์

๑) เพื่อเสริมสร้างกระบวนการทำงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นสากล

๒) เพื่อปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับอนุสัญญาต่างๆ

- เป้าหมาย

๑) ระดับความสำเร็จของการบูรณาการและประสานความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตกับเครือข่ายระหว่างประเทศ

๒) ความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกฎหมายให้มีความสอดคล้องกับอนุสัญญาระหว่างประเทศ

- มาตรการและแนวทาง

๑) ประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน/องค์กรต่อต้านการทุจริตและองค์กรเอกชนในระดับนานาชาติ

๒) ปรับปรุงและพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องกับอนุสัญญาระหว่างประเทศ

๓) สร้างความร่วมมือโดยการเข้าร่วมปฏิญญาและการทำบันทึกความเข้าใจระหว่างประเทศ

#### ยุทธศาสตร์ที่ ๔ : พัฒนาระบบบริหารเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- วัตถุประสงค์

๑) การพัฒนาระบบบริหารเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พัฒนาระบบคุ้มครองพยานให้เข้มแข็ง

๒) สร้างกลไกการตรวจสอบการใช้อำนาจ

๓) ส่งเสริมการศึกษาวิจัยเพื่อให้มีการนำองค์ความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมสำหรับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- เป้าหมาย

๑) การดำเนินคดีมีประสิทธิภาพ

๒) มีเครื่องมือใหม่ในการปราบปรามการทุจริต

- มาตรการและแนวทาง

๑) บรรจุยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นนโยบายเร่งด่วน ของรัฐบาล

๒) จัดตั้งกองทุนสนับสนุนการป้องกันการทุจริต

๓) ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนามาตรการและเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๔) สร้างเสริมระบบแจ้งเบาะแสและการคุ้มครองพยาน การเสริมสร้างศักยภาพและการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาทุจริตให้กับภาคีเครือข่าย ภาคประชาสังคม และประชาชน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น

#### ยุทธศาสตร์ที่ ๕ : เสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริตให้กับบุคลากรทุกภาคส่วน

- วัตถุประสงค์

๑) จัดให้มีการเก็บรวบรวม สังเคราะห์และเผยแพร่ข้อมูลด้วยการจัดตั้งศูนย์กลางของแต่ละหน่วยงาน

๒) สร้างเสริมการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management) และการถ่ายทอดให้กับบุคลากรในองค์กร

๓) เสริมสร้างบุคลากรให้มีสมรรถนะ (ความรู้ ทักษะและทัศนคติ) ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- เป้าหมาย

๑) ร้อยละของบุคลากรมีสมรรถนะเพิ่มขึ้น

๒) บุคลากรเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาเพียงพอทั้งปริมาณและคุณภาพ

- มาตรการและแนวทาง

๑) สร้างองค์ความรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยการศึกษาวิจัยและการพัฒนา

๒) พัฒนาระบบการจัดการองค์ความรู้

๓) สร้างบุคลากรเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาสำหรับตรวจสอบและปราบปรามการทุจริตรายสาขา

๔) จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้การป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้การวิจัยด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

## ๒.๒ ยุทธศาสตร์การสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและป้องกันการทุจริตประพตติมิชอบ กรมควบคุมโรค ปี พ.ศ.๒๕๕๘-๒๕๖๑

วิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรชั้นนำระดับนานาชาติ ที่สังคมเชื่อถือและไว้วางใจ เพื่อปกป้องประชาชน จากโรคและภัยสุขภาพ ด้วยความเป็นเลิศทางวิชาการ และคุณธรรม จริยธรรมภายในปี ๒๕๖๓”

พันธกิจ สนับสนุนนโยบายระดับชาติและกระทรวงสาธารณสุข ตามภารกิจกรมควบคุมโรค มุ่งเน้น เป็นองค์กรคุณธรรม เพื่อให้สังคมเชื่อถือและไว้วางใจ บรรลุเป้าหมายวิสัยทัศน์กรม

### ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues)

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสนับสนุนนโยบาย สร้างเสริมการพัฒนาจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรมและการป้องกันต่อต้านการทุจริตและประพตติมิชอบ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสนับสนุนบูรณาการและสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งในและระหว่างประเทศ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและการป้องกันต่อต้านการทุจริตและประพตติมิชอบ

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากร เทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร การกำกับดูแล และการประเมินผล ด้านคุณธรรม จริยธรรมและการป้องกัน ต่อต้านการทุจริตและประพตติมิชอบให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ด้านคุณธรรม จริยธรรมและการป้องกัน การทุจริตและประพตติมิชอบ

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การพัฒนาศักยภาพองค์กร และคุณภาพข้อมูลข่าวสาร ด้านคุณธรรม จริยธรรม การป้องกันการทุจริตและประพตติมิชอบ

## ๓. การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) หลักการบริหาร (Management)

### การงบประมาณ (Budgeting) ตัวชี้วัด (Indicator)

#### ๓.๑ การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management)

การบริหารงานภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management : NPM) คือ การปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการภาครัฐโดยนำหลักการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบราชการและการแสวงหาประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ โดยการนำเอาแนวทางหรือวิธีการบริหารงานของภาคเอกชนมาปรับใช้กับการบริหารงานภาครัฐ เช่น การบริหารงานแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ การบริหารงานแบบมีอาชีพ การคำนึงถึงหลักความคุ้มค่า การจัดการโครงสร้างที่กะทัดรัดและแนวราบ การเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามาแข่งขันการให้บริการสาธารณะ การให้ความสำคัญต่อค่านิยม จรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรมและจริยธรรม ตลอดจนการมุ่งเน้นการให้บริการแก่ประชาชนโดยคำนึงถึงคุณภาพเป็นสำคัญ

การบริหารจัดการภาครัฐใหม่ มีลักษณะที่แตกต่างหรือเปลี่ยนแปลงไปจากการบริหารรัฐกิจแบบดั้งเดิม หรือแบบประเพณีนิยม ดังนี้

๓.๑.๑) การบริหารรัฐกิจแบบดั้งเดิม หรือแบบประเพณีนิยม เป็นการบริหาร (administration) ที่ให้ความสำคัญกับปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามคำสั่ง มาเป็นให้ความสำคัญกับการ ทำให้เกิดผลลัพธ์และสัมฤทธิ์ผล รวมทั้งความรับผิดชอบของผู้บริหารในผลลัพธ์และสัมฤทธิ์ผลและผลกระทบที่เกิดขึ้น

๓.๑.๒) การบริหารจัดการภาครัฐใหม่ให้ความสำคัญกับการบริหารเชิงกลยุทธ์ (strategy) มีการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคหรือข้อจำกัด (SWOT Analysis) และมีการจัดทำแผนงานโครงการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

๓.๑.๓) การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ให้ความสำคัญกับการจัดองค์กร คุณสมบัติของบุคลากร การบริหารงานบุคลากร สภาพการจ้างและสภาพการทำงานที่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัวมากขึ้น

๓.๑.๔) การบริหารจัดการภาครัฐใหม่ให้ความสำคัญกับการใช้ดัชนีและตัวชี้วัด (Key Performance Index : KPI) เป็นเครื่องมือในการประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในเรื่องประสิทธิภาพ (efficiency) ประสิทธิภาพ (effectiveness) ประหยัด (economy) และความเสมอภาคหรือความเท่าเทียม (equality)

๓.๑.๕) การบริหารจัดการภาครัฐใหม่ให้ความสำคัญกับการปฏิรูปภาครัฐ โดยเน้นการแบ่งปันอำนาจ (decentralization) และการกระจายอำนาจ (decentralization)

๓.๑.๖) แปรรูปรัฐวิสาหกิจ เป็นการตัดทอนงบประมาณสนับสนุนการบริหารงานจัดการของรัฐวิสาหกิจ ด้านการจัดหาสินค้าหรือบริการสาธารณะ เพื่อให้เอกชนเข้ามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการภาครัฐ (privatization) โดยการแข่งขันในระบบตลาด เป็นการให้เอกชนเข้าโครงสร้างพื้นฐานของรัฐในระยะยาว การให้สัมปทานแก่เอกชน การให้ภาคเอกชนเข้าร่วมโดยวิธีการจ้างเหมาบริการ การประมูลราคา (bidding) และการให้กลไกการตลาดเข้าแทนที่กลไกภาครัฐ รวมทั้งการปฏิรูประเบียบกฎหมายที่ผ่อนคลายเป็นข้อจำกัดเกี่ยวกับการผูกขาด (deregulation)

### ๓.๒ หลักการบริหาร ( Management ) การงบประมาณ (Budgeting) ตัวชี้วัด (Indicator)

#### ๓.๒.๑ การจัดการ หมายถึง ( Management )

“การจัดการ” เป็นคำที่นิยมใช้เกี่ยวกับการทำธุรกิจซึ่งต่างจากคำว่า “การบริหาร” ที่หมายถึง การดำเนินงานหรือปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐในบางครั้งอาจใช้คำว่า การบริหารจัดการ

การจัดการ หรือ Management หมายถึง กระบวนการทำงานหรือกิจกรรมที่กลุ่มบุคคลในองค์กร ร่วมกันทำงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามแนวทางที่กำหนดไว้ ๕ ขั้นตอนประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์กร การบังคับบัญชาสั่งการ การประสานงาน และการควบคุม

#### กระบวนการในการจัดการ

๑. การวางแผน การวางแผนหรือ Planning หมายถึงการพิจารณากำหนดแนวทางการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย โดยเกิดจากการใช้ดุลพินิจคาดการณ์ล่วงหน้าเพื่อเป็นแนวทางการทำงานในอนาคต

๒. การจัดองค์กร การจัดองค์กรหรือ Organizing หมายถึง การจัดระเบียบหรือโครงสร้างของการทำงานภายในองค์กรให้เป็นระบบระเบียบและอยู่ในส่วนประกอบที่เหมาะสม เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และช่วยให้องค์กรประสบความสำเร็จได้เร็วขึ้น

๓. การบังคับบัญชาสั่งการ หรือ Commanding หมายถึง ภาระหน้าที่ของผู้บริหารในการใช้ความสามารถชักจูงหรือหว่านล้อมผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติงานตามคำสั่ง จนสามารถทำให้องค์กรบรรลุผลสำเร็จได้

๔. การประสานงาน หรือ Coordinating หมายถึง การจัดให้ทรัพยากรบุคคลภายในองค์กรทำงานประสานสัมพันธ์สอดคล้องเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน เพื่อให้การดำเนินงานราบรื่นและบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

๕. การควบคุม หรือ Controlling หมายถึง กระบวนการทำงานเริ่มตั้งแต่การกำหนดมาตรฐานการแก้ไขการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาตลอดจนการดำเนินงานตามแผน และการประเมินแผนเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

(ข้อมูลจาก <https://www.im๒market.com>)

### ๓.๓ การบริหารโครงการ

“โครงการ” หมายถึง โครงการนั้นต้องมีผู้ให้คำนิยามเอาไว้หลายท่าน ได้แก่ คลีแลนด์ ไวซอคกี ปิค และ เครน เกรย์และลาร์สัน ได้ความหมายออกมาว่าโครงการเป็นกลุ่มของกิจกรรม เพื่อดำเนินงานขององค์กรที่เป็นการแปลงเจตนารมณ์เชิงกลยุทธ์ขององค์กรให้กลายเป็นกลวิธีที่จะนำไปสู่การปฏิบัติ ให้บรรลุเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายภายใต้ข้อกำหนดด้านเวลา งบประมาณ และผลงานที่มีลักษณะเฉพาะ

“ลักษณะของโครงการ” ลักษณะของโครงการนั้นจะต้องมีจุดมุ่งหมายเฉพาะหนึ่งจุดมุ่งหมาย เป็นการปฏิบัติงานชั่วคราวมีระยะเวลาดำเนินการ และระยะเวลาสิ้นสุด ต้องการทรัพยากรหลายประเภท ควรที่จะมีผู้สนับสนุนงบประมาณหรือมีส่วนเกี่ยวข้อง ต้องคาดการณ์ในเรื่องที่ไม่แน่นอนว่าจะเกิดขึ้น

### ๓.๔ แนวคิดของการบริหารโครงการ (The Principle of Project Management)

แนวคิดในการบริหารโครงการนั้นเป็นการประยุกต์ใช้ความรู้ในหน้าที่ของผู้บริหาร ได้แก่ การวางแผน การจัดโครงสร้างองค์กร การจัดคนเข้าทำงาน การอำนวยความสะดวกและการควบคุม รวมทั้ง ทักษะเครื่องมือและเทคนิคในการทำกิจกรรมของโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดภายใต้ข้อจำกัดในด้านเวลา งบประมาณและลักษณะเฉพาะของผลงาน และมีเป้าหมายในการบริหารโครงการ และการบริหารโครงการก็มีความแตกต่างกันอยู่ ๓ ประการ คือ

๑. ขอบเขตเป็นสิ่งที่โครงการต้องการที่จะประสบผลสำเร็จได้แก่ ผลิตภัณฑ์ หรือ บริการที่มีลักษณะเฉพาะ
  ๒. เวลา เป็นเวลาที่เกี่ยวข้องกับตารางการปฏิบัติงาน
  ๓. ค่าใช้จ่าย เป็นสิ่งจำเป็นที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ
- ทั้งหมดนี้ต้องให้ความสำคัญและต้องมองในทั้ง ๓ เรื่องนี้ให้เข้าใจแจ่มแจ้ง ซึ่งเรียกว่า ข้อบังคับ ๓ ประการของการบริหารโครงการ

### ๓.๕ การงบประมาณ (Budgeting)

- คู่มือปฏิบัติการจัดทำค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจของสำนักงานงบประมาณ
- หลักการจำแนกประเภทรายจ่ายตามงบประมาณของสำนักงานงบประมาณ

“โครงการ” หมายถึง ผลผลิตของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นที่จัดทำขึ้นเพื่อให้เกิดการ ให้บริการทั้งในรูปแบบของการให้บริการโดยตรง หรือ โดยการใช้วัสดุสิ่งของหรือสิ่งก่อสร้าง เพื่อนำไปใช้ในการให้บริการแก่ประชาชน องค์กรภายนอกส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่น โดยมีการกำหนดเป้าหมาย ระยะเวลา และวงเงินงบประมาณของโครงการที่แน่นอน

“กิจกรรม” หมายถึง กระบวนการนำส่งผลผลิต

**กิจกรรมหลัก** หมายถึง กิจกรรมที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการนำส่งผลผลิต และเป็นกิจกรรมที่สัมพันธ์กับกลยุทธ์ของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่น

**กิจกรรมย่อย** หมายถึง กิจกรรมซึ่งเป็นข้อย่อยของกิจกรรมหลัก ใช้ในกรณีที่ต้องการจำแนกกิจกรรมหลักออกเป็นข้อย่อยตามหน่วยปฏิบัติหรือลักษณะงานที่แตกต่างกัน ซึ่งงบประมาณของกิจกรรม ย่อยจะรวมเข้ากับกิจกรรมหลักเต็มจำนวน

**กิจกรรมรอง** หมายถึง กิจกรรมในการจัดทำและส่งมอบผลผลิต/บริการระหว่างหน่วยงาน ภายในส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่น เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินการกิจกรรมหลักมี ประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ควรระบุกิจกรรมตามหน่วยงานรองที่ทำหน้าที่สนับสนุนกิจกรรมหลักโดยตรง

**กิจกรรมสนับสนุน** หมายถึง กิจกรรมอำนวยความสะดวกภายในส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจและ หน่วยงานอื่น ให้สามารถจัดทำและส่งมอบผลผลิต/บริการโดยตรงแก่ผู้รับบริการภายนอก ทั้งนี้ ควรระบุ กิจกรรมตามหน่วยงานสนับสนุนที่ทำหน้าที่สนับสนุนโดยอ้อม

### ๓.๖ การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

**หลักธรรมาภิบาล** มีองค์ประกอบ ๖ ประการ ดังนี้

๑) **หลักนิติธรรม** การตรากฎหมาย กฎ ข้อบังคับต่างๆ ให้ทันสมัยและเป็นธรรมเป็นที่ ยอมรับของสังคม และสังคมพร้อมใจปฏิบัติตามกฎหมายข้อบังคับเหล่านั้น โดยถือว่าเป็นการปกครองภายใต้ กฎหมายมิใช่ตามอำเภอใจหรืออำนาจของตัวบุคคล

๒) **หลักคุณธรรม** การยึดถือในความถูกต้องดีงาม

๓) **หลักความโปร่งใส** การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ โดยปรับปรุง กลไกการทำงานขององค์กรทุกวงการให้มีความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่าง ตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ประชาชนเข้าถึงข่าวสารได้สะดวกเป็นกระบวนการให้ประชาชนตรวจสอบ ความถูกต้องได้ชัดเจนขึ้น

๔) **หลักการมีส่วนร่วม** การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้ แสดงความคิดเห็นใน การตัดสินใจปัญหาของประเทศ ไม่ว่าจะด้วยการแจ้งข่าวสารหรือการไต่สวนสาธารณะ การประชาสัมพันธ์ การแสดง ประชาชนติ

๕) **หลักความรับผิดชอบ** การตระหนักในสิทธิหน้าที่ ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อ สังคม การใส่ใจปัญหาของบ้านเมือง ความกระตือรือร้นช่วยแก้ปัญหาตลอดจนการเคารพในความเห็นที่ต่างกัน และความกล้าที่จะรับผลจากการกระทำของตนเอง

๖) **หลักความคุ้มค่า** การจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ ส่วนรวมโดยธรรมาภิบาลให้คนไทยมีความประหยัด ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

### ๓.๗ แนวคิดเกี่ยวกับตัวชี้วัด

๓.๗.๑ คำว่า “Indicator” ในภาษาไทยมีการใช้คำอย่างหลากหลาย เช่น ตัวชี้วัด เครื่องชี้วัด ดัชนี หรือตัวบ่งชี้ เป็นต้น ในที่นี้ ตัวชี้วัด มีผู้ให้คำนิยามไว้อย่างหลากหลาย เช่น

Oxford Dictionary (๑๙๘๑) ได้ให้ความหมายตัวชี้วัดว่า หมายถึง สิ่งที่ใช้ชี้หรือบอกทิศทางไปที่ สิ่งใดสิ่งหนึ่ง

Johnstone (๑๙๘๑) กล่าวว่าตัวชี้วัด หมายถึง ตัวแปรหรือตัวประกอบที่ใช้วัดเพื่อให้ได้คุณค่า หรือคุณลักษณะ ซึ่งบ่งบอกสถานะภาพของลักษณะหรือผลของสิ่งใดสิ่งหนึ่งในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง

วันเพ็ญ ผ่องกาย (๒๕๕๐) ใช้คำว่า “ตัวบ่งชี้” และให้ความหมายว่าหมายถึง ตัวแปรประกอบ หรือองค์ประกอบที่มีค่าแสดงถึงลักษณะ หรือปริมาณของระบบการดำเนินงานส่วนใดส่วนหนึ่งในช่วงเวลาใดเวลา หนึ่งกล่าวโดยสรุปได้ว่า “ตัวชี้วัด” มีลักษณะที่สำคัญ ๒ ประการ คือ

(๑) ตัวชี้วัดจะต้องสามารถให้ค่าหรือบ่งบอกคุณลักษณะของสิ่งที่ทำการวัดว่า มีปริมาณหรือ คุณลักษณะเช่นไรส่วนจะมีความหมายอย่างไรจะต้องนำไปตีค่าหรือเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐาน จึงจะทราบได้ ว่าสิ่งนั้นมีค่าสูงหรือต่ำ ได้มาตรฐานหรือไม่ เพียงใด

(๒) ค่าหรือคุณลักษณะที่ได้จากตัวชี้วัดมีความหมายภายใต้เงื่อนไข ๒ ประการคือ

(๒.๑) เงื่อนไขของเวลากว่าคือ ตัวชี้วัดจะบ่งบอกสถานะภาพของสิ่งที่มุ่งวัดเฉพาะช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง

(๒.๒) เงื่อนไขของสถานที่ กล่าวคือ ตัวชี้วัดจะบ่งบอกสถานะภาพของสิ่งที่มุ่งวัดเฉพาะในเขตพื้นที่ หรือบริเวณ หรือส่วนใดส่วนหนึ่งของระบบที่ทำการตรวจสอบ

๓.๗.๒ KPI ย่อจาก Key Performance Indicators ประกอบด้วย ๓ คำ ให้ความหมายไว้ดังนี้ (วสิษฐ์ พรหมบุตรและคณะ : KPIs Principle to Practice วิธีสร้างดัชนีชี้วัดที่ได้ผลจริง ๒๕๔๙, น.๑๒)

๑. Key หมายถึง สำคัญที่สุดในกลุ่ม

๒. Performance หมายถึง ทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้ดีแค่ไหน บรรลุผลสำเร็จแค่ไหน

๓. Indicator หมายถึง ตัววัดหรือคุณค่าที่ให้แกสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

**KPI หมายถึง** เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลการดำเนินงานในด้านต่างๆ ที่สำคัญขององค์กร ซึ่งสามารถแสดงผลเป็นข้อมูลในรูปของตัวเลขเพื่อสะท้อนประสิทธิภาพในการทำงานขององค์กรหรือหน่วยงานต่างๆภายใต้องค์กร

๓.๗.๓ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก หรือ KPI (Key Performance Indicator)

เป็นการวัดความก้าวหน้าของการบรรลุปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ หรือผลสัมฤทธิ์ขององค์กร โดยเทียบผลการปฏิบัติงานกับมาตรฐานหรือเป้าหมายที่ตกลงกันไว้ องค์กรสามารถใช้ผลของการวัดและการประเมินความก้าวหน้าของการบรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กร เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานขององค์กร ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักมีความเชื่อมโยงกับปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ ตัวชี้วัดการดำเนินงานที่ดี ควรมีความเหมาะสมสามารถที่จะโน้มน้าวให้ทุกคนในองค์กร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประโยชน์ตลอดจนสาธารณชนเชื่อถือ ผลงานที่วัดจากตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักจะแสดงถึงภารกิจที่องค์กรจะต้องปฏิบัติบนพื้นฐานของเป้าหมายที่ตั้งไว้โดยต้องสามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม

(จิระพัฒน์ จันทะไพโร : <https://www.gotoknow.org/posts/๔๓๕๖๘>)

#### ๔. ความโปร่งใส (Transparency) คุณธรรม (Moral) จริยธรรม (Ethics)

##### ๔.๑ ความหมาย

ความโปร่งใส (Transparency) มีผู้ให้ความหมายที่แตกต่างกันไปตามความเข้าใจของแต่ละบุคคลหรือองค์กร ที่นำไปใช้ตามบริบทสังคม วัฒนธรรม รวมไปถึงค่านิยมและวิถีชีวิตของแต่ละสังคม จึงทำให้มีความหมายที่หลากหลาย อีกทั้งยังมีประเด็นที่เกี่ยวข้อง เช่น ความโปร่งใสในภาครัฐ ที่มาจากนโยบายของหน่วยงาน

สำนักงาน ก.พ. ให้ความหมายความโปร่งใส หมายถึง การมองเห็นภาพโดยตลอดปราศจากประเด็นแอบแฝง ซ่อนเร้น มีข้อมูลชัดเจน ละเอียด ประกอบการประสานงาน การร่วมมือร่วมใจ และการ ตัดสินใจ

วิกิพีเดีย ความโปร่งใส (ทางการเมือง) (Political Transparency) หมายถึง ความสามารถของประชาชนในระบบประชาธิปไตยที่จะเข้าถึง และอภิปรายเกี่ยวกับข้อเท็จจริง เอกสาร และข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจดำเนินนโยบายสาธารณะ การใช้อำนาจบริหารประเทศของรัฐบาลและทางราชการ ตลอดจนการแต่งตั้งบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งทางการเมือง และในระบบราชการ โดยที่มาของคำว่าความโปร่งใสนี้มาจากความหมายในทางวิทยาศาสตร์กายภาพที่นำไปใช้อธิบายคุณลักษณะของวัตถุที่มีคุณสมบัติ “โปร่งใส” คือ วัตถุที่แสงสว่างสามารถลอดผ่านผิวของวัตถุทำให้สามารถมองเห็นทะลุพื้นผิวของวัตถุได้นั่นเอง แต่อย่างไรก็ตาม ความหมายในเชิงการเมืองยัง

มีความหมายที่ลึกกว่าแค่เพียงการมองเห็นการทำงานของรัฐบาล และราชการ แต่ยังรวมถึงการที่ประชาชนสามารถเข้าใจ มีส่วนร่วม และควบคุมตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลได้อีกด้วย (Kurian, ๒๐๑๑: ๑๖๘๖)

อัมมาร สยามวาลา (๒๕๔๗) ให้ความหมายว่า “ความโปร่งใสเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งที่สังคมจะป้องกัน และรู้ถึงปัญหาการฉ้อราษฎร์บังหลวงได้อย่างสะดวก ซึ่งจำเป็นที่ต้องวางกฎระเบียบเพื่อให้ผู้มีอำนาจตัดสินใจ ต้องเปิดเผยล่วงหน้าถึงเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจและมาตรการที่จะวัดผลอันเกิดจากการตัดสินใจนั้นๆ” ทั้งนี้ อัมมาร ให้ความเห็นต่อไปว่า “ความโปร่งใสไม่ จำเป็นต้องนำไปสู่การฉ้อราษฎร์บังหลวงแต่สังคมอาจตั้งข้อสังเกตได้ว่า หากผู้มีอำนาจบิดพลิ้วไม่ยอมเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้อง หรือไม่โปร่งใส ผู้นั้นมีเจตนาที่จะฉ้อราษฎร์บังหลวง หรือกำลังปกปิดพฤติกรรม ดังกล่าว”

ถวิลวดี บุรีกุลและคณะ (๒๕๔๕) ได้ให้ความหมาย ความโปร่งใส Transparency ว่าต้องประกอบไปด้วยหลักการย่อย ๔ หลักการคือ

#### ๑. ความโปร่งใสด้านโครงสร้าง ประกอบด้วยพฤติกรรมต่อไปนี้

- ๑.๑) มีการตรวจสอบภายในที่เข้มแข็ง เช่น มีคณะกรรมการตรวจสอบคณะกรรมการสอบสวน เป็นต้น
- ๑.๒) โปร่งใส เห็นระบบงานทั้งหมดได้อย่างชัดเจน
- ๑.๓) ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม รับรู้การทำงาน
- ๑.๔) มีเจ้าหน้าที่มาด้วยระบบคุณธรรมมีความสามารถสูงมาอยู่ใหม่มากขึ้น
- ๑.๕) มีการตั้งกรรมการหรือหน่วยงานตรวจสอบขึ้นมาใหม่
- ๑.๖) มีฝ่ายบัญชีที่เข้มแข็ง

#### ๒. ความโปร่งใสด้านให้คุณ ประกอบด้วยพฤติกรรมต่อไปนี้

- ๒.๑) มีค่าตอบแทนพิเศษในการปฏิบัติงานเป็นผลสำเร็จ
- ๒.๒) มีค่าตอบแทนเพิ่มสำหรับการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ
- ๒.๓) มีค่าตอบแทนพิเศษให้กับเจ้าหน้าที่ที่ซื่อสัตย์
- ๒.๔) มีมาตรฐานเงินเดือนสูงพอเพียงกับค่าใช้จ่าย

#### ๓. ความโปร่งใสด้านการให้โทษ ประกอบด้วยพฤติกรรมต่อไปนี้

- ๓.๑) มีระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ
- ๓.๒) มีวิธีการพิจารณาลงโทษผู้ทำผิดอย่างยุติธรรม
- ๓.๓) มีการลงโทษจริงจัง หนักเบาตามเหตุแห่งการกระทำผิด
- ๓.๔) มีระบบการฟ้องร้องผู้กระทำผิดที่มีประสิทธิภาพ
- ๓.๕) หัวหน้างานลงโทษผู้ทุจริตอย่างจริงจัง
- ๓.๖) มีการปรามผู้ส่อทุจริตให้เลิกความพยายามทุจริต
- ๓.๗) มีกระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว

#### ๔. ความโปร่งใสด้านการเปิดเผย ประกอบด้วยพฤติกรรมต่อไปนี้

- ๔.๑) ประชาชนได้เข้ามารับรู้ การทำงานของคณะกรรมการตรวจสอบ
- ๔.๒) ประชาชนและสื่อมวลชนมีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดหา การให้สัมปทานการออกกฎระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ
- ๔.๓) ประชาชน สื่อมวลชน และองค์กรพัฒนาเอกชน ได้มีโอกาสควบคุมฝ่ายบริหารโดยวิธีการต่างๆ มากขึ้น
- ๔.๔) มีการใช้กลุ่มวิชาชีพภายนอก เข้ามาร่วมตรวจสอบ



ถวิลวดี บุรีกุล และวันชัย วัฒนศัพท์ จากสถาบันพระปกเกล้า (๒๕๔๗) ได้แยกพิจารณา “ความโปร่งใส” ออกเป็น ๒ นัย คือ

๑. พิจารณาจากความหมายตามนัยของศัพท์ความโปร่งใส หมายถึง คุณสมบัติที่แสงผ่านได้ มองเห็นทะลุได้ง่าย รวมทั้ง จับได้ง่าย เปิดเผย ตรงไปตรงมา และเข้าใจง่าย

๒. อีกนัยหนึ่งโดยการเปรียบเทียบกับการทุจริตคอร์รัปชัน ความโปร่งใสมีความหมายตรงกันข้ามกับการทุจริตคอร์รัปชัน โดยที่คอร์รัปชันมีความหมายในเชิงลบแสดงถึง พฤติกรรมที่เจ้าหน้าที่ ของรัฐอาศัยอำนาจหน้าที่กระทำการใดๆ ในลักษณะซ่อนเร้น เพื่อให้ได้มาซึ่งประโยชน์ส่วนตน เช่น การผูกขาดอำนาจหน้าที่ (monopoly of Authority) และการใช้ดุลพินิจมากโดยไม่มี หรือมีการตรวจสอบ (Accountability) และความโปร่งใสน้อย ส่วนความโปร่งใสมีความหมายในเชิงบวก แสดงให้เห็น ถึง พฤติกรรมที่รู้เห็น ได้อย่างชัดเจนว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้อำนาจหน้าที่กระทำการใดๆ เพื่อประโยชน์ สาธารณะ

#### ๔.๒ ความสำคัญของ “ความโปร่งใส”

Amartya Sen (๑๙๙๙) ได้บรรยายไว้ว่า “การรับประกันความโปร่งใสเป็นหมวดหมู่หนึ่งที่สำคัญของเสรีภาพที่เป็นอุปกรณ์ (Instrumental Freedom) และการรับประกันนี้เป็นบทบาทที่ชัดเจนในการเป็นเครื่องมือป้องกัน การคอร์รัปชัน การละเลยหน้าที่ทางการเงิน และการเกี่ยวข้องกับความทุจริต” กล่าวคือ ความโปร่งใสเป็นเครื่องมือที่จะทำให้เป้าหมายอื่นๆ บรรลุถึงความสำเร็จ เช่น การพัฒนาคุณภาพชีวิต และการบริหารงานของรัฐบาลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งยังเป็นวิธีป้องกันคอร์รัปชันที่ดีที่สุด ซึ่งทำให้ผู้ปฏิบัติในหลายๆ วงการ ไม่ว่าจะในภาครัฐ หรือในภาคเอกชนหันมาให้ความสนใจกับความโปร่งใส เพราะมองเห็นประโยชน์ในหลายด้าน ทั้งนี้ จากการวิเคราะห์สามารถสรุปได้ ดังต่อไปนี้

๔.๒.๑) ความโปร่งใสสามารถสร้างความมั่นใจให้แก่ักลงทุนทั้งในประเทศ และต่างประเทศ และเพิ่มความน่าเชื่อถือของสภาพเศรษฐกิจ

๔.๒.๒) ความโปร่งใสมีหน้าที่เป็นเครื่องมือในการเพิ่มการตรวจสอบได้ของภาคเศรษฐกิจ และภาครัฐ (Accountability) โดยการตรวจสอบได้จะไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ถ้าไม่มีความโปร่งใส

๔.๒.๓) ความโปร่งใสเป็นหัวใจของประชาธิปไตย เพราะความโปร่งใส หมายถึง การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการตัดสินใจของรัฐบาลที่มีผลต่อชีวิต และเป็นการมอบอำนาจแก่ประชาชนที่จะเลือกดำเนินชีวิตจากข้อมูลที่ได้รับ อันเป็นการสร้างความเท่าเทียม และสร้างทางเลือกให้ประชาชน ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญของประชาธิปไตย

๔.๒.๔) ความโปร่งใสเป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ ในอดีตวาทกรรมเกี่ยวกับ การพัฒนาจะพิจารณาเฉพาะประเด็นเรื่องรายได้ งบประมาณรายจ่าย และการจ้างงาน แต่ในปัจจุบันวาทกรรมทั้งหลาย ได้นำประเด็นของความเป็นอยู่ทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม เข้ามาเกี่ยวข้องด้วย

๔.๒.๕) ความโปร่งใสในภาครัฐส่งผลดีต่อความเชื่อมั่นของนักลงทุน ประสิทธิภาพของการบริหาร นโยบายภาครัฐ และการพัฒนา การเพิ่มความโปร่งใสยังสามารถลดผลเสียของนโยบายรัฐบาล เช่น ช่วยลดระยะเวลาในการเก็บ ภาษีและการใช้กฎระเบียบที่ซับซ้อน ลดการสิ้นเปลือง และลดปัญหาคอร์รัปชัน

๔.๒.๖) นอกจากนี้ การรับประกันความโปร่งใส หมายถึง การรับประกันสิทธิของบุคคลในข้อมูลรูปแบบต่างๆ สิทธิเหล่านี้สามารถป้องกันการละเมิดอำนาจที่เกิดขึ้นจากการมีข้อมูลที่ไม่เท่าเทียม (Information Asymmetry) ดังนั้นจึงช่วยลดปัญหาคอร์รัปชันได้ด้วย การรับประกันความโปร่งใสยังส่งเสริม การพัฒนาด้วยการเปิดโอกาสให้บุคคลหรือหน่วยงานแสดงการตอบโต้ต่อปัญหาปัจจุบันด้วยวิธีการทาง การเมือง ทางประชาสังคม และทางเศรษฐกิจอย่างเท่าเทียมกัน

๔.๒.๓) การส่งเสริมความโปร่งใสทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชน เพราะความโปร่งใสในกระบวนการนโยบาย จะทำให้ประชาชนเกิดความเข้าใจและยอมรับนโยบายใหม่ๆ ได้อย่างรวดเร็ว และง่ายยิ่งขึ้น ทั้งนี้กระบวนการความโปร่งใส เช่น การให้ข้อมูล การแสดงความคิดเห็น และการแจ้งนโยบาย ล่วงหน้า เป็นต้น จะส่งเสริมการแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อนโยบายดังกล่าว ประชาชนจะสามารถ ตัดสินนโยบายที่เห็นว่าไม่เหมาะสมและแนะนำรวมทั้งเรียกร้องนโยบายที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน ซึ่งท้ายที่สุดแล้วความโปร่งใสจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาที่ดียิ่งขึ้น

๔.๒.๔) ความโปร่งใสนั้นสำคัญต่อภาคประชาชน เพราะการตัดสินใจของรัฐบาลมีผลกระทบต่อ ประชาชนทุกคน ประชาชนจึงมีสิทธิที่จะรับรู้กระบวนการตัดสินใจของรัฐบาล เพื่อที่จะมั่นใจว่าการตัดสินใจของรัฐบาลนั้นจะส่งผลร้ายแก่ตนเองหรือไม่ ซึ่งหากรัฐบาลมีความโปร่งใสก็จะเพิ่มความเชื่อมั่น ของ ประชาชนต่อรัฐบาล และการตัดสินใจที่มีความโปร่งใสก็จะมีผลที่น่าเชื่อถือเพิ่มขึ้น กล่าวโดยสรุป ความโปร่งใสจึงมีความสำคัญต่อการเมือง การบริหาร ระบบเศรษฐกิจ ประชาสังคม และการพัฒนา

#### ๔.๓ คุณธรรม(Moral) จริยธรรม(Ethics)

พจนานุกรมแปล ไทย-ไทย ราชบัณฑิตยสถาน คุณธรรมหมายถึง [คุณนะ-] น. สภาพคุณงามความดี.

พจนานุกรมแปล ไทย-ไทย อ.เปลื้อง ณ นคร คุณธรรมหมายถึง น. ธรรมคือความดี, ความดีหรือหน้าที่อันจำมีอยู่เอง เช่น กรุณาเป็นคุณธรรมและหน้าที่ของพระราชา.

คุณธรรม หมายถึง สิ่งอันเป็นที่ตั้งแห่งคุณ สิ่งที่มีคุณ (พุทธทาสภิกขุ,๒๕๔๖)

พจนานุกรมแปล ไทย-ไทย ราชบัณฑิตยสถาน จริยธรรม หมายถึง น.ธรรมที่เป็นข้อประพฤติปฏิบัติ ,ศีลธรรม ,กฎศีลธรรม

### ๕. กรอบแนวคิดในการวิเคราะห์สร้างโปร่งใส การปราบปรามทุจริต

จากการทบทวน หลักการ ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานภาครัฐในด้าน คุณธรรม จริยธรรม รวมถึงการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มาเชื่อมโยงกำหนดเป็นแนวทางในการวาง มาตรการป้องกันและมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน โดยการสร้างกลไกการขับเคลื่อนการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต การส่งเสริมและคุ้มครองจริยธรรม ตามนโยบายรัฐบาล และการแปลงยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของ สำนักงาน ป.ป.ช. สู่การปฏิบัติในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและป้องกันการทุจริตประพตติมิชอบ ปี พ.ศ.๒๕๕๘-๒๕๖๑ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม และเป็นกรอบให้หน่วยงานในสังกัดของกรมควบคุมโรค ใช้เป็น แนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินกิจกรรม/โครงการ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ได้เชื่อมโยงแนวคิดและยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สู่การเป็นกรมคุณธรรม ซึ่งตาม บทบาทของกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม ผู้ศึกษาได้ใช้เป็นแนวคิด ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน ภาครัฐในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในการศึกษาวิเคราะห์ความเชื่อมโยงได้ดังนี้

#### ๑. การวิเคราะห์การสร้างมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการ

การสร้างโปร่งใส การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในส่วนราชการนั้นมีกฎหมาย ข้อบังคับที่ เกี่ยวข้องในหลายด้านและมีหลายหน่วยงานที่มีส่วนผลักดันให้ส่วนราชการต้องดำเนินการ ซึ่งนำเอาข้อมูลเหล่านี้มา ประมวล คติวิเคราะห์ เพื่อวางแผนการปฏิบัติงานให้สอดคล้อง ดังนี้

##### ๑.๑ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

- ๑.๒ แผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๕๖ - ๒๕๖๐)
- ๑.๓ วิเคราะห์ ศึกษา แนวทางการสร้างมาตรฐานความโปร่งใสในองค์กรของสำนักงาน ก.พ.และระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) สำนักงาน ป.ป.ช

## ๒. การวางแผน (Planning) การบริหารงานด้านการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม และปราบปรามการทุจริตปฏิบัติมิชอบ

การบริหารงานภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) ต้องการให้ส่วนราชการต้องปรับตัวกระบวนการให้มีประสิทธิภาพ ลดขั้นตอน กำหนดตัวชี้วัด เป้าหมายที่ชัดเจน มีการกำกับดูแล ด้วยหลักธรรมาภิบาล การบริหารงานด้านการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมก็เช่นเดียวกันได้นำหลักการบริหารที่มีระบบแบบแผน จึงได้ใช้เครื่องมือการบริหาร SWOT Analysis เพื่อวางแผนยุทธศาสตร์ระยะกลางมีขั้นตอน ดังนี้

- ๒.๑ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์กรในด้านคุณธรรม จริยธรรม (SWOT Analysis)
- ๒.๒ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบกรมควบคุมโรค ปีพ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๑
- ๒.๓ วางแผนการดำเนินงานกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม

## ๓. การดำเนินงานสร้างเสริมด้านการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและปราบปรามการทุจริตปฏิบัติมิชอบ

ในการดำเนินงานสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ กรมควบคุมโรค กลุ่มคุ้มครองจริยธรรม ขับเคลื่อนในรูปแบบการจัดตั้งคณะกรรมการ คณะทำงานที่ประกอบด้วย บุคลากรจากหลายหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีขั้นตอนประกอบไปด้วย ๔ ขั้นตอน

- ๓.๑ จัดตั้งคณะกรรมการ คณะทำงานขับเคลื่อน
- ๓.๒ ดำเนินงานโครงการกลุ่มคุ้มครองในด้านคุณธรรม จริยธรรม
  - ดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
  - ถ่ายทอด KPI ลงสู่หน่วยงาน
- ๓.๓ ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน
- ๓.๔ สรุปผลการดำเนินงาน

สรุปเป็นผังขั้นตอนได้ดังภาพที่ ๑

## บทที่ ๓ วิธีดำเนินการ

การศึกษาการวัดประสิทธิผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสกรมควบคุมโรคเป็นการศึกษาถึงผลการดำเนินการของกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม โดยนำวิธีวิจัยในรูปแบบผสมผสานมาปรับใช้ในการวิเคราะห์เชิงคุณภาพด้วยการรวบรวมจากเอกสาร รายงานผลการดำเนินงานปฏิบัติราชการระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแนวทางการสร้างความโปร่งใสของหน่วยงาน

### ๓.๑ ประชากร กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย

๓.๑.๑ โดยการศึกษากับผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกรมควบคุมโรค จำนวน ๑๐๐ ราย และจากบุคลากรภายในองค์กรของกรมควบคุมโรค จำนวน ๑๐๐ ราย

๓.๑.๒ โดยการศึกษากับหน่วยงานส่วนกลาง ๒๖ หน่วยงาน คือ กลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กลุ่มคุ้มครองจริยธรรม ศูนย์กฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กองคลัง กองแผนงาน ศูนย์สารสนเทศ กองการเจ้าหน้าที่ สถาบันบำราศนราดูร สถาบันราชประชาสมาสัย สำนักงานเลขาธิการกรม สำนักสื่อสารความเสี่ยงและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ สำนักจัดการความรู้ สำนักโรคติดต่อทั่วไป สำนักโรคไม่ติดต่อ สำนักโรคติดต่ออุบัติใหม่ สำนักเอดส์ สำนักวัณโรค สำนักระบาดวิทยา สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม สำนักความร่วมมือระหว่างประเทศ สำนักคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ สำนักบริหารโครงการกองทุนโลก ศูนย์อำนวยการบริหารจัดการปัญหาเอดส์แห่งชาติ สำนักควบคุมการบริโภคยาสูบ

- หน่วยงานตั้งอยู่ภูมิภาค ๑๒ หน่วยงาน คือ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑ กรุงเทพฯ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๒ สระบุรี สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๓ ชลบุรี สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๔ ราชบุรี สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๕ นครราชสีมา สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๖ ขอนแก่น สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๗ อุบลราชธานี สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๘ นครสวรรค์ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๙ พิษณุโลก สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑๐ เชียงใหม่ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑๑ นครศรีธรรมราช สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑๒ สงขลา

๒) การนิเทศติดตามการดำเนินงานคณะกรรมการจริยธรรมประจำกรมควบคุมโรค จำนวน ๑๐ หน่วยงาน คือ

- หน่วยงานส่วนกลาง ๕ หน่วยงาน สถาบันราชประชาสมาสัย สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กองคลัง กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานเลขาธิการกรม

- หน่วยงานตั้งอยู่ภูมิภาค ๕ หน่วยงาน สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๒ สระบุรี สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๒ สระบุรี สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๓ ชลบุรี สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๖ ขอนแก่น สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๘ นครสวรรค์ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑๑ นครศรีธรรมราช

๓) แผนปฏิบัติงาน การป้องกัน การสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘

### ๓.๒ ขั้นตอนการดำเนินการ

วิธีการดำเนินการ มีรายละเอียด ดังนี้

#### ๑) กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการสร้างมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการ ที่สำคัญ ประกอบไปด้วย

- พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.๒๕๔๖
- หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)
- คำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗

ให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐวางมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน การมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เฝ้าระวัง และการสร้างความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

#### ๒) แผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๕๖ - ๒๕๖๐)

๓) วิเคราะห์ ศึกษา แนวทางการสร้างมาตรฐานความโปร่งใสในองค์กรของสำนักงาน ก.พ. และระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) สำนักงาน ป.ป.ช

### ๒. การวางแผน (Planning) การบริหารงานด้านการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและปราบปรามการทุจริต ปฏิบัติมิชอบ

#### ๑) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์กรในด้านคุณธรรม จริยธรรม (SWOT Analysis)

ผลการวิเคราะห์ (SWOT Analysis) ปัจจัยทางยุทธศาสตร์กำหนดทิศทางของกรมควบคุมโรค โดยคณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์และคณะกรรมการจริยธรรมกรมควบคุมโรค

๑. การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน ได้ใช้เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA : Public Sector Management Quality Award ทั้ง ๗ หมวด คือ หมวด ๑ การนำองค์กร หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนเสีย หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด ๕ การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล หมวด ๖ การจัดการกระบวนการ และหมวด ๗ ผลลัพธ์ดำเนินการ วิเคราะห์จุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness)

๒. การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก ได้ใช้ PESTEL ประกอบด้วย P:Political นโยบายการเมือง, E: Environment, S: Social สังคม วัฒนธรรม ประเพณี ภาษา การศึกษา ลักษณะของประชากร ,T:Technology เทคโนโลยี นวัตกรรม, E: Economic สถานการณ์ทางเศรษฐกิจ และ L:Legal กฎหมาย เพื่อวิเคราะห์โอกาส (Opportunity) และอุปสรรค (Threat)

### ๓.๓ เครื่องมือที่ใช้

#### ๓.๓.๑ การสร้างเครื่องมือ

ผู้ศึกษาได้นำเครื่องมือการประเมินผลการดำเนินการใช้เครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มาประยุกต์ใช้ในการศึกษาการประเมินของกรมโดยมีรายละเอียด ดังนี้

ก. เครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ใน ๕ ด้าน ดังนี้

- ๑) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- ๒) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
- ๓) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption - Free Index)
- ๔) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- ๕) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ตารางที่ ๑ หลักเกณฑ์การให้คะแนน

ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน หลังถ่วง น้ำหนัก	EIT	EBIT	IIT	
๑	<b>ความโปร่งใส</b>	<b>๒๖.๐๐</b>	<b>๗๙.๖๙</b>	๗๙.๖๙			
	๑.๑ การดำเนินงานขององค์กร	๑๔.๓	๗๙.๕๙	๗๙.๕๙			
	๑.๑.๑ การให้และเปิดเผยข้อมูล	๒.๕๑	๗๕.๗๓	๗๖.๔๗	๗๕.๐๐		
	๑.๑.๒ มาตรฐานการปฏิบัติงาน	๒.๑๗	๘๖.๗๕	๗๓.๔๙	๑๐๐.๐๐		
	๑.๑.๓ ความเป็นธรรม/ไม่เลือกปฏิบัติ	๒.๖๑	๘๘.๒๓	๗๖.๔๕	๑๐๐.๐๐		
	๑.๑.๔ การมีส่วนร่วม	๒.๐๑	๖๐.๐๐		๖๐.๐๐		
	๑.๑.๕ ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติราชการ	๓.๐๐	๗๓.๕๐	๗๓.๕๐			
	๑.๑.๖ การเข้าถึงข้อมูลตามภารกิจหลัก ของหน่วยงาน	๒.๐๑	๑๐๐.๐๐		๑๐๐.๐๐		
	๑.๒ ระบบการร้องเรียนขององค์กร	๑๑.๗	๗๙.๗๙	๗๙.๗๙			
	๑.๒.๑ การตอบสนองข้อร้องเรียน	๔.๐๙	๘๐.๔๕	๖๑.๐๘	๑๐๐.๐๐		
	๑.๒.๒ ช่องทางการร้องเรียน	๓.๖๓	๗๑.๘๕	๗๑.๘๕			
	๑.๒.๓ การแจ้งผลร้องเรียน	๓.๙๘	๖๖.๐๐	๖๖.๐๐			
๒	<b>ความพร้อมรับผิด</b>	<b>๑๘.๐๐</b>	<b>๘๘.๖๗</b>	๘๘.๖๗			
	๒.๑ ความพร้อมในการปฏิบัติงานตาม ภาระหน้าที่	๘.๘๒	๘๘.๙๒	๗๗.๘๓	๑๐๐.๐๐		
	๒.๒ ความสุภาพ ความกระตือรือร้น เต็มใจ	๙.๑๘	๘๘.๔๒	๗๖.๘๓	๑๐๐.๐๐		
๓	<b>ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน</b>	<b>๒๒.๐๐</b>	<b>๙๓.๖๓</b>	๙๓.๖๓			
	๓.๑ การรับรู้ข้อมูลการทุจริต	๑๑.๖๖	๙๘.๒๗	๙๘.๒๗			
	๓.๒ ประสิทธิภาพตรงการทุจริต	๑๐.๓๔	๘๙.๐๐	๘๙.๐๐			
๔	<b>วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร</b>	<b>๑๖.๐๐</b>	<b>๗๖.๒๒</b>		๗๖.๒๒		
	๔.๑ วัฒนธรรมองค์กร	๖.๘๘	๗๖.๐๙			๗๖.๐๙	
	๔.๒ การต่อต้านการทุจริตขององค์กร	๙.๑๒	๗๖.๘๕		๘๕.๗๒	๖๗.๙๘	
๕	<b>คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน</b>	<b>๑๘.๐๐</b>	<b>๖๘.๔๑</b>			๖๘.๔๑	
	๕.๑ การบริหารงานบุคคล	๗.๕๖	๕๘.๖๗			๕๘.๖๗	
	๕.๑.๑ ประสิทธิภาพตรง	๔.๐๘	๕๔.๐๒			๕๔.๐๒	
	๕.๑.๒ การรับรู้	๓.๔๘	๕๙.๑๙			๕๙.๑๙	
	๕.๒ การบริหารงบประมาณ	๕.๕๘	๗๔.๐๑			๗๔.๐๑	
	๕.๒.๑ การรับรู้	๕.๕๘	๗๔.๐๑			๗๔.๐๑	
	๕.๓ ความเป็นธรรมในการมอบหมายงาน	๔.๘๖	๗๒.๕๖			๗๒.๕๖	

ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก	EIT	EBIT	IIT
	๕.๓.๑ ประสิทธิภาพตรง	๒.๖๗	๗๗.๔๔			๗๗.๔๔
	๕.๓.๒ การรับรู้	๒.๑๙	๖๘.๖๕			๖๘.๖๕
	รวม	๑๐๐.๐๐	คะแนน ITA = ๘๑.๗๙			

ข. เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) ประกอบด้วย ๔ มิติ ๑๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

**มิติที่ ๑** ด้านนโยบาย/ผู้บริหาร และความพยายาม/ริเริ่มของหน่วยงานในการสร้างความโปร่งใส  
**ตัวชี้วัด**

- ๑.๑ การมีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับความโปร่งใสและการตรวจสอบได้
- ๑.๒ การมีความพยายาม/ความคิดริเริ่มของหน่วยงานในการทำงานเพื่อความโปร่งใสและการตรวจสอบได้
- ๑.๓ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมเรื่องความโปร่งใสในองค์กร

**มิติที่ ๒** ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในองค์กร และการมีส่วนร่วม  
**ตัวชี้วัด**

- ๒.๑ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
- ๒.๒ การมีมาตรฐานการให้บริการประชาชนและประกาศให้ทราบ
- ๒.๓ การมีระบบตรวจสอบภายในที่ดำเนินการตรวจสอบมากกว่าเรื่องเงิน/บัญชี
- ๒.๔ การเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองต่อสาธารณะ
- ๒.๕ การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการ

**มิติที่ ๓** ด้านการใช้ดุลยพินิจ  
**ตัวชี้วัด**

- ๓.๑ การลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน
- ๓.๒ การใช้ดุลยพินิจในการบริหารทรัพยากรบุคคล
- ๓.๓ การมีระบบบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส

**มิติที่ ๔** ด้านการมีระบบ/กลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน  
**ตัวชี้วัด**

- ๔.๑ การมีหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโดยตรงในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน
- ๔.๒ การมีระเบียบปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน

### ๓.๓.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

- ๑) แบบวัดความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

แบบฟอร์ม ๑

- ๒) แบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) แบบฟอร์ม ๒

### ๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล

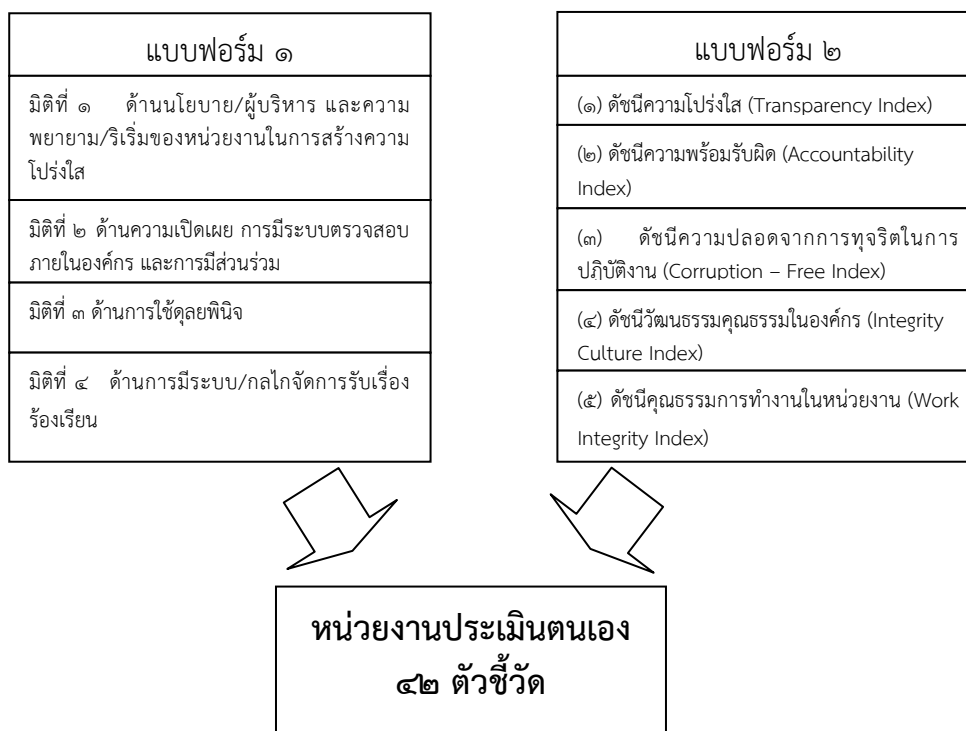
การเก็บรวบรวมข้อมูลให้ทุกหน่วยดำเนินการประเมินตนเองพร้อมแสดงหลักฐาน ข้อมูลในเชิงประจักษ์ของการดำเนินงานพร้อมนำข้อมูลการดำเนินงานมาวิเคราะห์ความสำเร็จ ปัญหาอุปสรรคโดยให้รายงานต่อผู้บริหารหน่วยงาน การประเมินตนเองของหน่วยงานต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กลุ่มคุ้มครองจรรยาธรมได้ออกแบบไว้ตามตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแนวทางการสร้างความโปร่งใสของหน่วยงาน ดังนี้

๑. แบบวัดความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของกรมควบคุมโรค(แบบฟอร์ม ๑) โดยนำเอาแบบประเมินของสำนักงาน ก.พ. มาใช้ โดยวัด ๔ มิติ ๑๓ ตัวชี้วัด

๒. แบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) (แบบฟอร์ม ๒) แบบประเมินตามของสำนักงาน ป.ป.ช

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแนวทางการสร้างความโปร่งใสของหน่วยงาน กำหนดในคำรับรองการปฏิบัติราชการในปี ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙ ในปี ๒๕๕๙ ได้ปรับลดเกณฑ์การประเมินโดยใช้การประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช (Integrity & Transparency Assessment) เพียงอย่างเดียว

ภาพที่ ๑ เครื่องมือการวัดความโปร่งใสและการตรวจสอบได้และประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ





### ๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล

กำหนดหลักเกณฑ์การให้คะแนนและการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

๓.๕.๑ ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการหน่วยงาน กรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแนวทาง การสร้างความโปร่งใสของหน่วยงาน ประกอบไปด้วย

#### ๑. ตารางที่ ๒ เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน				
		ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแนวทางการสร้างความโปร่งใสกรมควบคุมโรค	๐.๕	✓				
	๑	✓	✓			
	๒	✓	✓	✓		
	๔	✓	✓	✓	✓	
	๕	✓	✓	✓	✓	✓

#### ๒. ตารางที่ ๓ รายละเอียดการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแนวทางการสร้างความโปร่งใสของหน่วยงาน

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน	คะแนน	เอกสารการประเมิน/หลักฐานการประเมิน																				
๑	๑.๑ จัดทำคำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบ หรือแต่งตั้งคณะทำงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ของหน่วยงาน ๑.๒ จัดส่งรายชื่อผู้ประสานงานประจำหน่วยงาน จำนวน ๒ คน ให้กลุ่มคุ้มครองจริยธรรม	๐.๒๕ คะแนน ๐.๒๕ คะแนน	๑. คำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบ หรือแต่งตั้งคณะทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ๒. หลักฐานการแจ้งรายชื่อผู้ประสานงาน ประจำหน่วยงาน จำนวน ๒ คน																				
๒	- สื่อสารแนวทางการสร้างความโปร่งใสของกรมควบคุมโรคให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	๐.๕ คะแนน	หลักฐานการสื่อสารแนวทางการสร้างความโปร่งใสของกรมควบคุมโรคให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ เช่น รายงานการประชุม หนังสือเวียน ประกาศ เป็นต้น																				
๓	- หน่วยงานจัดทำแนวทางการดำเนินงานการสร้างความโปร่งใสของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ พร้อมเสนอผู้บริหารของหน่วยงานลงนามให้ความเห็นชอบ - สื่อสารแนวทางการสร้างความโปร่งใสของหน่วยงานให้บุคลากรทุกระดับ	๐.๘ คะแนน ๐.๒ คะแนน	๑. แนวทางการดำเนินงานการสร้างความโปร่งใสของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และผู้บริหารของหน่วยงานลงนามให้ความเห็นชอบ ๒. หลักฐานการสื่อสารแนวทางการสร้างความโปร่งใสของหน่วยงาน เช่น รายงานการประชุม หนังสือเวียนประกาศ เป็นต้น																				
๔	๑. หน่วยงานประเมินตนเองตามแบบฟอร์มที่ ๑ และ แบบฟอร์มที่ ๒ ทุกตัวชี้วัด รวบรวมเอกสารหลักฐานจัดส่งให้กลุ่มคุ้มครองจริยธรรม ภายในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ ๔.๑ จัดส่งตามระยะเวลาที่กำหนด <table border="1"> <tr> <td>๐.๑ คะแนน</td> <td>๐.๒ คะแนน</td> <td>๐.๓ คะแนน</td> <td>๐.๔ คะแนน</td> <td>๐.๕ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>๑๓มิย๕๘</td> <td>๑๘มิย๕๘</td> <td>๑๗มิย๕๘</td> <td>๑๖มิย๕๘</td> <td>๑๕มิย๕๘</td> </tr> </table> ให้กลุ่มคุ้มครองจริยธรรมภายในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ *ส่งไม่ทันวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ ไม่ได้คะแนน ๔.๒ ความครบถ้วนของเอกสารตามตัวชี้วัด <table border="1"> <tr> <td>๐.๓คะแนน</td> <td>๐.๖คะแนน</td> <td>๐.๙คะแนน</td> <td>๑.๒คะแนน</td> <td>๑.๕ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>๑๔ตัวชี้วัด</td> <td>๒๑ตัวชี้วัด</td> <td>๒๘ตัวชี้วัด</td> <td>๓๕ตัวชี้วัด</td> <td>๔๒ ตัวชี้วัด</td> </tr> </table> *ส่งผลการประเมินน้อยกว่า ๑๔ ตัวชี้วัด ไม่ได้คะแนน	๐.๑ คะแนน	๐.๒ คะแนน	๐.๓ คะแนน	๐.๔ คะแนน	๐.๕ คะแนน	๑๓มิย๕๘	๑๘มิย๕๘	๑๗มิย๕๘	๑๖มิย๕๘	๑๕มิย๕๘	๐.๓คะแนน	๐.๖คะแนน	๐.๙คะแนน	๑.๒คะแนน	๑.๕ คะแนน	๑๔ตัวชี้วัด	๒๑ตัวชี้วัด	๒๘ตัวชี้วัด	๓๕ตัวชี้วัด	๔๒ ตัวชี้วัด	๐.๕ คะแนน ๑.๕ คะแนน	๑. จัดส่งแบบฟอร์มที่ ๑ และแบบฟอร์มที่ ๒ ภายในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘  ๒. ส่งผลการประเมินทั้งแบบฟอร์มที่ ๑ และแบบฟอร์มที่ ๒ พร้อมเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้องหรือสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดให้ครบถ้วนทั้ง ๔๒ ตัวชี้วัด ซึ่งการดำเนินการในแต่ละตัวชี้วัดอาจไม่ครบถ้วนทุกขั้นตอน ยกเว้น ตัวชี้วัดที่ ๑,๒,๒.๒ และ ๔.๑ ของแบบฟอร์มที่ ๑ ต้องดำเนินการและประเมินให้ได้คะแนนในระดับ ๕ หากไม่ครบถ้วน หักคะแนนตัวชี้วัดละ ๐.๑ คะแนน
๐.๑ คะแนน	๐.๒ คะแนน	๐.๓ คะแนน	๐.๔ คะแนน	๐.๕ คะแนน																			
๑๓มิย๕๘	๑๘มิย๕๘	๑๗มิย๕๘	๑๖มิย๕๘	๑๕มิย๕๘																			
๐.๓คะแนน	๐.๖คะแนน	๐.๙คะแนน	๑.๒คะแนน	๑.๕ คะแนน																			
๑๔ตัวชี้วัด	๒๑ตัวชี้วัด	๒๘ตัวชี้วัด	๓๕ตัวชี้วัด	๔๒ ตัวชี้วัด																			
๕	- สรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค พร้อมข้อเสนอแนะ และแนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ พร้อมผู้บริหารลงนามจัดส่งให้กลุ่มคุ้มครองจริยธรรม	๑ คะแนน	จัดส่งสรุปผลการดำเนินงาน ให้กลุ่มคุ้มครองจริยธรรม																				

๓. เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแนวทาง การสร้างความโปร่งใสของหน่วยงาน
- ๕.๐๐ คะแนน=มีระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแนวทาง การสร้างความโปร่งใสมากที่สุด
- ๒.๐๑-๔.๙๙ คะแนน=มีระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแนวทาง การสร้างความโปร่งใสมาก
- ๑.๒๑-๒.๐๐ คะแนน=มีระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแนวทาง การสร้างความโปร่งใสปานกลาง
- ๐.๕๑-๑.๒๐ คะแนน=มีระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแนวทาง การสร้างความโปร่งใสน้อย
- ๐.๐๐-๐.๕๐ คะแนน=มีระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแนวทาง การสร้างความโปร่งใสน้อยมาก

ตารางที่ ๔ แสดงระดับคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแนวทาง การสร้างความโปร่งใสของหน่วยงาน

ระดับคะแนน	จำนวนหน่วยงาน		รวมจำนวน หน่วยงาน	ร้อยละ
	หน่วยงาน ส่วนกลาง	หน่วยงานภูมิภาค		
๐.๐๐-๐.๕๐	๒	๐	๒	๕.๑๓
๐.๕๑-๑.๒๐	๐	๐	๐	-
๑.๒๑-๒.๐๐	๐	๐	๐	-
๒.๐๑-๔.๙๙	๒๒	๖	๒๘	๗๑.๗๙
๕.๐๐	๓	๖	๙	๒๓.๐๗
<b>รวม</b>	<b>๒๗</b>	<b>๑๒</b>	<b>๓๙</b>	<b>๑๐๐</b>

ผลของการดำเนินงานตามแนวทางการสร้างความโปร่งใสของหน่วยงานกรมควบคุมโรคพบว่า หน่วยงานมีระดับความสำเร็จการสร้างความโปร่งใสมาก ถึงร้อยละ ๗๑.๗๙ รองลงมา มีระดับความสำเร็จการสร้างความโปร่งใสมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๐๗ และระดับความสำเร็จการสร้างความโปร่งใสน้อย ร้อยละ ๕.๑๓ ซึ่งในการดำเนินการตามตัวชี้วัดให้ความสำคัญในขั้นตอนที่ ๔ ซึ่งเป็นการประเมินตนเองตามแบบฟอร์ม ๑ และ ๒ พร้อมแสดงข้อมูลหลักฐานที่ชัดเจนจึงมีค่าคะแนนที่ ๒ คะแนน โดยหน่วยงานส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานได้ในขั้นตอนที่ ๔ อยู่ในช่วงคะแนน ๔.๐๐-๔.๙๙ เป็นจำนวน ๒๘ หน่วยงาน ภาพรวมการดำเนินงานตัวชี้วัดนี้ ร้อยละ ๙๔.๘๖ หน่วยงานส่วนใหญ่สามารถสร้างความโปร่งใสตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดได้

๓.๕.๒ การนิเทศ ติดตามของคณะกรรมการติดตามประเมินผลรวบรวมข้อมูลจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน สํารวจข้อมูลเชิงประจักษ์และรับฟังปัญหาอุปสรรค ปัจจัยความสำเร็จของการดำเนินการ การสร้างความโปร่งใสของหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการ ๑๐ หน่วยงาน ประกอบด้วย สถาบันราชประชาสมาสัย กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานเลขานุการกรม กองคลัง สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๒ จังหวัดสระบุรี สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๓ จังหวัดชลบุรี สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๖ จังหวัดขอนแก่น สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๘ จังหวัดนครสวรรค์ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑๑ จังหวัดนครราชสีมา ทั้ง ๑๐ หน่วยงานมีการดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรมกิจกรรม มีความหลากหลายมีแผนงานโครงการชัดเจนและจัดทำ การประเมินความโปร่งใสของหน่วยงานตามตัวชี้วัดที่ กรมกำหนดไว้

๓.๕.๓ ข้อมูลและหลักฐานให้กับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ดำเนินการตรวจสอบและให้คะแนนในแต่ละด้านแล้วนำผลคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อพัฒนา ปรับปรุง การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมควบคุมโรค ประกอบด้วย

## (๑) แบบสอบถาม

- แบบประเมินจากมุมมองภายนอกองค์กร (External Integrity & Transparency Assessment : EIT)
- แบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based Integrity & Transparency Assessment : EBIT)
- แบบประเมินจากมุมมองภายในองค์กร (Internal Integrity & Transparency Assessment : IIT)

## (๒) เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

๘๐ - ๑๐๐	คะแนน = มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูงมาก
๖๐ - ๗๙.๙๙	คะแนน = มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูง
๔๐ - ๕๙.๙๙	คะแนน = มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานปานกลาง
๒๐ - ๓๙.๙๙	คะแนน = มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานต่ำ
๐ - ๑๙.๙๙	คะแนน = มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานต่ำมาก

## (๓) ตารางที่ ๕ แสดงค่าคะแนนดัชนีประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ดัชนี	คะแนนดัชนี (ร้อยละ)	ระดับผลการประเมิน
ความโปร่งใส	๗๙.๖๙	สูง
ความพร้อมรับผิด	๘๘.๖๗	สูงมาก
ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	๙๓.๖๓	สูงมาก
วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	๗๖.๒๒	สูง
คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	๖๘.๔๑	สูง
<b>คะแนนถ่วงน้ำหนัก ๘๑.๗๙</b>		

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) โดยการประเมินจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) พบว่าดัชนีด้านความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงานได้คะแนนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๖๓ รองลงมาคือด้านความพร้อมรับผิด ด้านความโปร่งใส ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๖๗ , ๗๙.๖๙ , ๗๖.๒๒ และ ๖๘.๔๑ ตามลำดับ โดยระดับผลการประเมินอยู่ระดับ สูง – สูงมาก มีคะแนนถ่วงน้ำหนัก คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๗๙

## บทที่ ๔

### ผลการศึกษา หรือผลสำเร็จของผลงาน

จากการศึกษาการดำเนินงานด้านการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและการป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบของกรมควบคุมโรคในบทที่ ๓ ซึ่งได้เป็นจากเครื่องมือทั้ง ๓ คือ ตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแนวทาง การนิเทศ ติดตามของคณะกรรมการจริยธรรมประจำกรมควบคุมโรคและแบบประเมินการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) การสร้างความโปร่งใสของหน่วยงานแบ่งออกเป็น ๒ ระดับ คือ ระดับองค์กร ซึ่งหมายถึง กรมควบคุมโรค และระดับหน่วยงานย่อยของกรมฯ ได้ผลสำเร็จของผลงาน ดังนี้

**๔.๑ ผลการศึกษากิจกรมการดำเนินงานด้านการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบของกรมควบคุมโรค** จากการศึกษาโดยใช้วิธีการ ศึกษา รวบรวม และวิเคราะห์ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบของกรมควบคุมโรค ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ของกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม กรมควบคุมโรค ขณะที่ผู้เข้ารับการประเมินดำรงตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และหัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมและคุ้มครองจริยธรรม ซึ่งได้มีส่วนร่วมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ แผนปฏิบัติการ การดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ การเข้าร่วมกิจกรรมในภาคสนาม จากแบบประเมินผลของกลุ่มเป้าหมายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม ขอเสนอการวิเคราะห์ผลการศึกษา ผลสำเร็จของงาน โดยแบ่งเป็นประเด็นดังต่อไปนี้

- ๑) ด้านการขับเคลื่อนนโยบาย
- ๒) ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- ๓) ด้านการสร้างเสริมและคุ้มครองจริยธรรม
- ๔) ด้านการประชาสัมพันธ์
- ๕) ด้านการจัดการเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

#### ๑) ด้านการขับเคลื่อนนโยบาย

**ผลสำเร็จของผลงาน** เป็นเจ้าภาพหลักในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ ปี พ.ศ.๒๕๕๘-๒๕๖๑ ประกอบด้วย ๕ ยุทธศาสตร์ อันได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสนับสนุนนโยบาย สร้างเสริมการพัฒนาจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรมและการป้องกันต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสนับสนุนบูรณาการและสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายทุกภาคส่วนทั้งในและระหว่างประเทศ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและการป้องกันต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากร เทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร การกำกับดูแล และการประเมินผล ด้านคุณธรรม จริยธรรมและการป้องกัน ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ด้านคุณธรรม จริยธรรมและการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การพัฒนาศักยภาพองค์กร และคุณภาพข้อมูลข่าวสาร ด้านคุณธรรม จริยธรรม การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อเป็นกรอบแนวทางให้หน่วยงานของกรมควบคุมโรคใช้ในการขับเคลื่อน และใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

โดยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมประจำกรมควบคุมโรค เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๘ เพื่อกำหนดนโยบาย และขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ ปี พ.ศ.๒๕๕๘-๒๕๖๑ ซึ่งสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน มีประสิทธิภาพ เกิดความคล่องตัวและมีความเหมาะสม อันจะส่งผลให้การปฏิบัติราชการมีความโปร่งใส และมีประสิทธิภาพ และได้มีประกาศนโยบายด้านความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของกรมควบคุมโรค เพื่อเป็นการส่งเสริมให้เกิดการดำเนินงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเพื่อป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบในกรมควบคุมโรค

## ๒) ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

**๒.๑) จัดการประชุมชี้แจงแนวทางการสร้างความโปร่งใสของกรมควบคุมโรค** เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามคำรับรองตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแนวทางการสร้างความโปร่งใสของหน่วยงาน

### ผลสำเร็จของผลงาน

บุคลากรของกรมควบคุมโรคที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุมเพื่อรับฟังการชี้แจง จำนวน ๙๗ คน ซึ่งผู้เข้าร่วมการประชุมมีความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแนวทางการสร้างความโปร่งใสกรมควบคุมโรค และสามารถปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง

**๒.๒) จัดงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (International Anti-Corruption Day) ในวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๗** เพื่อกระตุ้นให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมควบคุมโรคทุกระดับเกิดการตื่นตัว ตระหนักรู้ และร่วมมือกันให้เกิดเอกภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้บังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม และเสริมสร้างให้กรมควบคุมโรคเป็นองค์กรที่มีศักดิ์ศรีและจริยธรรมทั่วองค์กร

### ผลสำเร็จของผลงาน

มีผู้บริหารและข้าราชการกรมควบคุมโรค จำนวน ๔๐ คน ร่วมแสดงพลังและเป็นส่วนหนึ่งในการระลึกถึงวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล และมีความรู้ความเข้าใจและมีจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการ ทำงานทางด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการส่งเสริมคุ้มครองจริยธรรมของกรมควบคุมโรคให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้

**๒.๓) จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการบริหารจัดการองค์กรในการป้องกันการทุจริตสำหรับผู้บริหารกรมควบคุมโรค** วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗ ณ สถาบันข้าราชการ เพื่อพัฒนาสมรรถนะและขีดความสามารถของผู้บริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

### ผลสำเร็จของผลงาน

มีผู้บริหารและข้าราชการกรมควบคุมโรคให้ความสนใจ เข้าร่วมโครงการจำนวน ๒๔ คน จากกลุ่มเป้าหมาย ๕๐ คน ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ ร้อยละ ๘๐

**๒.๔) จัดพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณ และจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องหลักการทำงานและน้อมนำพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว** วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๗ ห้องประชุมประเมินจันทร์วิมลอาคาร ๑ ชั้น ๑ กรมควบคุมโรค

### ผลสำเร็จของผลงาน

มีผู้บริหารและข้าราชการกรมควบคุมโรคให้ความสนใจ เข้าร่วมโครงการจำนวน ๙๓ คน จากกลุ่มเป้าหมาย ๑๐๐ คน ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ: ร้อยละ ๘๔

**๒.๕) การจัดอบรมให้ความรู้ ปลุกจิตสำนึกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้กับเครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริตภายใต้โครงการ “ข้าราชการไทยไร้ทุจริต”** เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ โดยวิทยากรจากกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม

#### **ผลสำเร็จของผลงาน**

ข้าราชการและบุคลากรของกรมควบคุมโรคทั้งส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคเข้าร่วมรับการอบรมจำนวน ๒๘๒ คน สามารถสร้างความเข้มแข็งการบูรณาการความร่วมมือระหว่างเครือข่าย โดยนำไปสู่การพัฒนาเครือข่ายให้มีความรู้ พร้อมการรับมือกับรูปแบบการทุจริตต่าง ๆ ได้ เนื่องจากปัจจุบันมีรูปแบบการทุจริตคอร์รัปชัน มีความซับซ้อนมากขึ้น และเกิดการพัฒนาระบบจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management System) โดยรวบรวมประสบการณ์ของสมาชิกเครือข่าย จากสิ่งที่พบเห็นหรือข้อมูลที่เกิดขึ้น ซึ่งเป็นข้อเท็จจริง แล้วนำองค์ความรู้เหล่านั้นมาถ่ายทอดให้กับบุคลากรในองค์กร ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ: ร้อยละ ๙๑

### **๓) ด้านการส่งเสริมและคุ้มครองจริยธรรม**

**๓.๑) จัดโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานสู่ประโยชน์สุขของประชาชน** ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ โรงแรม ฝั่งหวาน รีสอร์ท โรงแรมเขาโทนา ริเวอร์วิว รีสอร์ท วัดป่าหลวงตามหาบัวญาณสัมปันโน โรงเรียนบ้านหนองซอน ศูนย์กสิกรรมท่ามะขาม จ.กาญจนบุรี เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมในกรมควบคุมโรค เพื่อปลูกฝังและพัฒนาแนวความคิดการเป็นองค์กรของรัฐที่มีคุณธรรมจริยธรรม โดยมีการจัดกิจกรรมบรรยายให้ความรู้ เรื่อง “เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้วยหลักคุณธรรม” บรรยาย เรื่อง “ความรู้เกี่ยวกับวินัยและความรับผิดชอบทางละเมิด” กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ที่โรงเรียนบ้านหนองซอน บรรยาย “แนวทางการพึ่งพาตนเองตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง” บรรยายธรรม เรื่อง “ธรรมะกับการเป็นข้าราชการที่ดี”

#### **ผลสำเร็จของผลงาน**

มีผู้บริหารระดับสูงและบุคลากรกรมควบคุมโรค จำนวน ๒๖๕ คน จากกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๒๐๐ คน ซึ่งมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการในระดับดี ร้อยละ ๘๖ สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการทำงานทางด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการส่งเสริมคุ้มครองจริยธรรมของกรมควบคุมโรคให้เป็น ไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้

**๓.๒) โครงการสัมมนาเครือข่ายจริยธรรมกรมควบคุมโรคประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘** ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ โรงแรมเชียงใหม่ภูคำ และวัดศรีดอนมูล จ.เชียงใหม่ เพื่อให้เครือข่ายชมรมจริยธรรมกรมควบคุมโรคได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และสร้างแรงบันดาลใจในการคิดค้นนวัตกรรม หรือแนวทางการพัฒนาบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการทุจริตและนำไปขยายผลต่อไป และเพื่อสร้างจิตสำนึกในการเป็นข้าราชการที่ดี สนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดความตระหนักรู้ นำไปสู่การปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ข้อบังคับว่าด้วยจรรยาข้าราชการ ค่านิยมกรมควบคุมโรค เพื่อต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

#### **ผลสำเร็จของผลงาน**

มีผู้บริหารระดับสูงและบุคลากรกรมควบคุมโรค จำนวน ๒๕๐ คน จากกลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๒๒๐ คน ซึ่งผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการร้อยละ ๘๙ เครือข่ายชมรมจริยธรรมกรมควบคุมโรคได้นำเสนอผลงานเข้าร่วมประกวดด้านคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันการทุจริต จำนวน ๑๙ หน่วยงาน และบุคลากรดีเด่นด้านคุณธรรม จริยธรรม จำนวน ๓๗ คน หน่วยงานที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ

ได้แก่ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๔ จังหวัดราชบุรี บุคลากรดีเด่นด้านคุณธรรม จริยธรรม ได้แก่

๑) กลุ่มข้าราชการได้แก่นางสุชญา สีหะวงษ์ ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติงานที่สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๗ จังหวัดอุบลราชธานี ๒) กลุ่มพนักงานราชการ/ลูกจ้างประจำ/พนักงานกระทรวงสาธารณสุข ได้แก่ นางสาวอำไพ ดารกะพงษ์ ตำแหน่ง พนักงานปฏิบัติการชั้นสูตรโรค ๒ ปฏิบัติงานที่สำนักโรคติดต่อฯ โดยแมลง

**๓.๓) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมควบคุมโรคด้านคุณธรรมจริยธรรมและป้องกันการทุจริต ด้วยกระบวนการเรียนรู้แนวคิดปัญหาศึกษาสู่การสร้างองค์กรแห่งความสุข : งาน พลังกลุ่ม และความสุข** ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมพาววิลเลี่ยนริมน้ำแคว รีสอร์ท จังหวัดกาญจนบุรี เพื่อให้เกิดค่านิยมจิตบริการและการเสียสละแทนการมุ่งเน้นวัตถุนิยม บุคลากรผู้ผ่านการอบรมสามารถพัฒนากระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ เกิดความรักตนเอง และความเมตตาปรารถนาดีต่อผู้อื่น สามารถเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านคุณธรรมและจริยธรรม เกิดค่านิยมจิตบริการ การเสียสละและสามารถลดความขัดแย้งระหว่างบุคลากรสาธารณสุขกับผู้ป่วยและญาติ

#### ผลสำเร็จของผลงาน

จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการรวมทั้งหมด : ๓๐ คน กลุ่มเป้าหมายผู้ร่วมดำเนินการ จำนวน ๔๕ คน ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ : ร้อยละ ๘๘ ซึ่งผู้เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรมและป้องกันการทุจริตฯ ด้วยกระบวนการเรียนรู้แนวคิดปัญหาศึกษา

**๓.๔) จัดทำแผนยุทธศาสตร์การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการทุจริตประพจน์ มิชอบกรรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑** ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ณ ห้องประชุมธีระ รามสูต กรมควบคุมโรค

#### ผลสำเร็จของผลงาน

กรมควบคุมโรคมีแผนยุทธศาสตร์การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการทุจริตประพจน์ มิชอบกรรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค ใช้เป็นแนวทางการขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติได้อย่างจริงจัง และเป็นรูปธรรม กลุ่มเป้าหมายผู้ร่วมดำเนินการ จำนวน ๘๐ คน จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการรวมทั้งหมด : ๘๒ คน ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ ๘๗

**๓.๕) โครงการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรมของหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘** ระหว่างเดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๕๘ เพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค

#### ผลสำเร็จของผลงาน

คณะกรรมการจริยธรรม และเจ้าหน้าที่กลุ่มคุ้มครองจริยธรรม ได้ตรวจเยี่ยมและให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันการทุจริต แก่หน่วยงานทั้งส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค จำนวน ๑๐ หน่วยงาน

ครั้งที่ ๑ สถาบันราชประชาสมาสัย	วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๒ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๘ จังหวัดนครสวรรค์	วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๓ กองการเจ้าหน้าที่	วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ (เช้า)
ครั้งที่ ๔ สำนักงานเลขาธิการกรม	วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ (บ่าย)

- ครั้งที่ ๕ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๓ จังหวัดชลบุรี วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๘  
 ครั้งที่ ๖ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑๑ จังหวัดนครศรีธรรมราชวันที่ ๒๓ – ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘  
 ครั้งที่ ๗ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๖ จังหวัดขอนแก่น วันที่ ๓๑ สิงหาคม – ๑ กันยายน ๒๕๕๘  
 ครั้งที่ ๘ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๒ จังหวัดสระบุรี วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๘  
 ครั้งที่ ๙ กองคลัง วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๘ (เช้า)  
 ครั้งที่ ๑๐ สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๘ (บ่าย)

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของทุกหน่วยงาน ส่วนมากจะจัดกิจกรรมในลักษณะที่คล้ายๆกัน เช่น การจัดกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ การศึกษาดูงานเศรษฐกิจพอเพียง จัดกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนาและวันสำคัญอื่นๆ การทำบุญตักบาตรเดือนละครั้ง จัดบอร์ดวันสำคัญต่างๆ เช่น วันอาสาฬหบูชา เป็นต้น

**๓.๖) จัดกิจกรรมพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณ และปลูกต้นไม้ในวันคล้ายวันเฉลิมพระชนมพรรษาของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ ณ กรมควบคุมโรค**

#### ผลสำเร็จของผลงาน

ผู้บริหารทุกระดับ และเจ้าหน้าที่กรมควบคุมโรคน้อมเกล้าฯน้อมกระหม่อมถวายพระพรและเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ เนื่องในโอกาสสมหมายมงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๘ ด้วยการถวายสัตย์ปฏิญาณ และช่วยกันปลูกต้นไม้บริเวณกรมควบคุมโรค เป็นจำนวนมาก

#### ๔) ด้านการประชาสัมพันธ์

กลุ่มคุ้มครองจริยธรรม กรมควบคุมโรค ได้ดำเนินการเผยแพร่ข่าวสาร/กิจกรรม ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และส่งเสริมการคุ้มครองจริยธรรม และข่าวสารอื่น ๆ ผ่านช่องทาง ดังนี้

**๔.๑) เว็บไซต์ของกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม กรมควบคุมโรค <http://ethics.ddc.mop.go.th>**  
โดยเนื้อหาในเว็บไซต์

- ความเป็นมาเกี่ยวกับกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม โครงสร้าง บทบาท อำนาจหน้าที่
  - วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ กรมควบคุมโรค และที่เกี่ยวข้อง
  - กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง ที่เกี่ยวข้องในเรื่องการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
  - แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ของกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม
- ข่าวประชาสัมพันธ์กิจกรรมของกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม กรมควบคุมโรค และข่าวด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่สำคัญ
  - การเชื่อมโยงกับเว็บไซต์หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
  - ช่องทางรับเรื่องร้องเรียน



รูปภาพ ๒ : หน้าเว็บไซต์ของกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม กรมควบคุมโรค



**ผลสำเร็จของผลงาน**

บุคลากรในสังกัดกรมควบคุมโรคได้ทราบถึงกิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวกับด้านคุณธรรม จริยธรรม การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้เรียนรู้และเข้าใจองค์ความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและตระหนักถึงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

**๔.๒) เฟสบุ๊ค Facebook : ของกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม กรมควบคุมโรค**

ผลสำเร็จของผลงาน เนื่องจากปัจจุบันสื่อ Social สามารถเข้าถึงได้โดยง่ายและรวดเร็วจากโทรศัพท์มือถือเคลื่อนที่ Smart Phone ผู้รับการประเมินจึงได้จัดทำเฟสบุ๊คกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม กรมควบคุมโรคขึ้น เพื่อให้เครือข่ายติดตามกิจกรรม ข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรม การป้องกันและการปราบปรามการทุจริต และรับทราบผลการดำเนินงานตามกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังเป็นช่องทางกรร้องเรียนและรับฟังความคิดเห็นจากสมาชิกเครือข่ายได้อย่างรวดเร็ว และไม่เสียค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ

รูปภาพ ๓ : หน้าเฟสบุ๊คของกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม กรมควบคุมโรค



๔.๔) การปิดป้ายรณรงค์/ประชาสัมพันธ์ เพื่อส่งเสริมและเสริมสร้างจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และกระตุ้นและปรับฐานความคิดของบุคลากรทั้งในส่วนกลางและภูมิภาคให้มีจิตสำนึกที่ดี มีคุณธรรม โดยการสร้างอัตลักษณ์กรมควบคุมโรค ชื่อสัตย์ เสียสละ รับผิดชอบ ให้เป็นหนึ่งเดียวของกรมควบคุมโรค

รูปภาพ ๔ : ป้ายประชาสัมพันธ์พันธกิจของกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม กรมควบคุมโรค



ผลสำเร็จของผลงาน

อธิบดีกรมควบคุมโรค บุคลากร และเครือข่ายของกรมควบคุมโรค ประกาศเจตนารมณ์ ขับเคลื่อนสู่กรมคุณธรรม และกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม ได้จัดทำป้ายอัตลักษณ์ ติดไว้ภายในห้องประชุมประเมิน จันทวิมล ชั้น ๑ อาคาร ๑ และติดบริเวณหน้าลิฟท์ทั้ง ๓ ด้าน ได้แก่ บริเวณอาคาร ๑ อาคาร ๒ และอาคาร ๕

การสร้างเสริมเข้มแข็งให้กับเครือข่ายฯ เพื่อให้มีพลังในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใน กรมควบคุมโรค ได้มีการจัดทำเพลง กรมคุณธรรม เพื่อให้ผู้ฟังเกิดความสำนึกถึงซึ่งในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และจัดตั้งกลุ่มไลน์ จริยธรรมกรมควบคุมโรค เพื่อแจ้งข่าวสารและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ถ่ายทอดการจัดกิจกรรมเสริมความรู้ความตระหนักเรื่องภัยคอร์รัปชันและแลกเปลี่ยนด้านการป้องกันการทุจริต

#### ๕) ด้านการจัดการเรื่องร้องเรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และการทุจริตและประพฤติมิชอบ

กลุ่มคุ้มครองจริยธรรมได้จัดช่องทางการร้องเรียนสำหรับผู้ไม่ได้รับความเป็นธรรม หรือพบเห็นการทุจริต การประพฤติมิชอบ ไว้หลากหลายช่องทาง แต่ทั้งนี้พบว่าจากการบริหารงานของกรมควบคุมโรค กลุ่มคุ้มครองจริยธรรมไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนด้านการทุจริตใดๆ

### ๔.๒ ศึกษาผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบของกรมควบคุมโรค

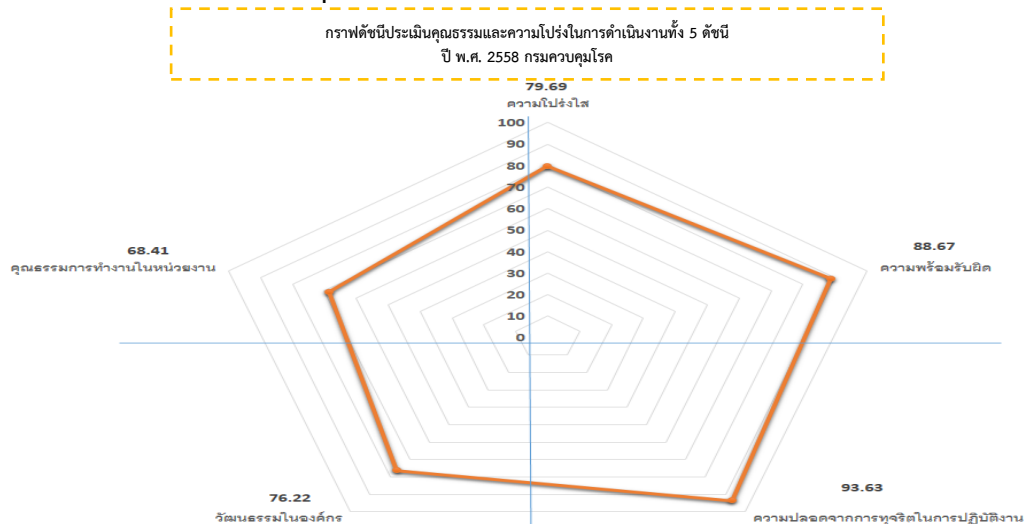
#### ๔.๒.๑ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ของกรมควบคุมโรค

มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานและเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนาในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เพื่อนำไปปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานและแบบประเมินและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าผลการประเมินสะท้อนภาพความเป็นจริงในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ซึ่งประเมินจากดัชนี ๕ ตัวคือ ๑) ความโปร่งใส ๒) ความพร้อมรับผิด ๓) ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ๔) วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กรและ ๕) คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

ตารางที่ ๖ แสดงค่าคะแนนดัชนีประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ดัชนี	คะแนนดัชนี (ร้อยละ)	ระดับผลการประเมิน
ความโปร่งใส	๗๙.๖๙	สูง
ความพร้อมรับผิด	๘๘.๖๗	สูงมาก
ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	๙๓.๖๓	สูงมาก
วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	๗๖.๒๒	สูง
คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	๖๘.๔๑	สูง
คะแนนถ่วงน้ำหนัก ๘๑.๗๙		

## รูปภาพ ๕ กราฟดัชนีประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานทั้ง ๕ มิติ ปี พ.ศ.๒๕๕๘



จากผลคะแนนประเมิน พบว่า ดัชนีด้านความปลอดจากทุจริตในการปฏิบัติงานได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ ร้อยละ ๙๓.๖๓ ซึ่งอยู่ในระดับที่สูงมาก ส่วนคะแนนดัชนี ที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน เท่ากับร้อยละ ๖๘.๔๑ ซึ่งยังคงอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อยมีรายละเอียด ดังตารางที่ ๔-๒

### ตารางที่ ๗ ตารางรายละเอียดคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของกรมควบคุมโรค

ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก	EIT	EBIT	IIT
๑	<b>ความโปร่งใส</b>	<b>๒๖.๐๐</b>	<b>๗๙.๖๙</b>	๗๙.๖๙		
	๑.๑ การดำเนินงานขององค์กร	๑๔.๓	๗๙.๕๙	๗๙.๕๙		
	๑.๑.๑ การให้และเปิดเผยข้อมูล	๒.๕๑	๗๕.๗๓	๗๖.๔๗	๗๕.๐๐	
	๑.๑.๒ มาตรฐานการปฏิบัติงาน	๒.๑๗	๘๖.๗๕	๗๓.๔๙	๑๐๐.๐๐	
	๑.๑.๓ ความเป็นธรรม/ไม่เลือกปฏิบัติ	๒.๖๑	๘๘.๒๓	๗๖.๔๕	๑๐๐.๐๐	
	๑.๑.๔ การมีส่วนร่วม	๒.๐๑	๖๐.๐๐		๖๐.๐๐	
	๑.๑.๕ ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติราชการ	๓.๐๐	๗๓.๕๐	๗๓.๕๐		
	๑.๑.๖ การเข้าถึงข้อมูลตามภารกิจหลักของหน่วยงาน	๒.๐๑	๑๐๐.๐๐		๑๐๐.๐๐	
	๑.๒ ระบบการร้องเรียนขององค์กร	๑๑.๗	๗๙.๗๙	๗๙.๗๙		
	๑.๒.๑ การตอบสนองข้อร้องเรียน	๔.๐๙	๘๐.๔๕	๖๑.๐๘	๑๐๐.๐๐	
	๑.๒.๒ ช่องทางการร้องเรียน	๓.๖๓	๗๑.๘๕	๗๑.๘๕		
	๑.๒.๓ การแจ้งผลร้องเรียน	๓.๙๘	๖๖.๐๐	๖๖.๐๐		
๒	<b>ความพร้อมรับผิด</b>	<b>๑๘.๐๐</b>	<b>๘๘.๖๗</b>	๘๘.๖๗		
	๒.๑ ความพร้อมในการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่	๘.๘๒	๘๘.๙๒	๗๗.๘๓	๑๐๐.๐๐	
	๒.๒ ความสุภาพ ความกระตือรือร้น เต็มใจ	๙.๑๘	๘๘.๔๒	๗๖.๘๓	๑๐๐.๐๐	

ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก	EIT	EBIT	IIT
๓	ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	๒๒.๐๐	๙๓.๖๓	๙๓.๖๓		
	๓.๑ การรับรู้ข้อมูลการทุจริต	๑๑.๖๖	๙๘.๒๗	๙๘.๒๗		
	๓.๒ ประสิทธิภาพตรงการทุจริต	๑๐.๓๔	๘๙.๐๐	๘๙.๐๐		
๔	วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	๑๖.๐๐	๗๖.๒๒		๗๖.๒๒	
	๔.๑ วัฒนธรรมองค์กร	๖.๘๘	๗๖.๐๙			๗๖.๐๙
	๔.๒ การต่อต้านการทุจริตขององค์กร	๙.๑๒	๗๖.๘๕		๘๕.๗๒	๖๗.๙๘
๕	คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	๑๘.๐๐	๖๘.๔๑			๖๘.๔๑
	๕.๑ การบริหารงานบุคคล	๗.๕๖	๕๘.๖๗			๕๘.๖๗
	๕.๑.๑ ประสิทธิภาพตรง	๔.๐๘	๕๔.๐๒			๕๔.๐๒
	๕.๑.๒ การรับรู้	๓.๔๘	๕๙.๑๙			๕๙.๑๙
	๕.๒ การบริหารงบประมาณ	๕.๕๘	๗๔.๐๑			๗๔.๐๑
	๕.๒.๑ การรับรู้	๕.๕๘	๗๔.๐๑			๗๔.๐๑
	๕.๓ ความเป็นธรรมในการมอบหมายงาน	๔.๘๖	๗๒.๕๖			๗๒.๕๖
	๕.๓.๑ ประสิทธิภาพตรง	๒.๖๗	๗๗.๔๔			๗๗.๔๔
	๕.๓.๒ การรับรู้	๒.๑๙	๖๘.๖๕			๖๘.๖๕
	รวม	๑๐๐.๐๐	คะแนน ITA = ๘๑.๗๙			

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐมีรายละเอียด ดังนี้

### ๑. ด้านความโปร่งใส

๑.๑ การดำเนินงานขององค์กร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๙.๕๙ โดยเป็นคะแนนที่ได้จากกลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหน่วยงานภาครัฐ (External) และคะแนนจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based)

- มาตรฐานการปฏิบัติการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๖.๗๕ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๓.๔๙ ในขณะที่คะแนนจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ได้คะแนนเต็มเท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เห็นได้ว่าคะแนนที่ได้จาก External และ Evidence-Based ไม่สอดคล้องกัน เนื่องจากคะแนนที่ได้จาก Evidence-Based เป็นคะแนนที่ได้จากการจัดทำแนวทางการปฏิบัติงาน และคู่มือกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของหน่วยงาน แต่ในส่วนของ External ได้คะแนนต่ำกว่าเรื่องการให้บริการของหน่วยงานยังไม่เสร็จสิ้นในระยะเวลาที่เหมาะสม

- ความเป็นธรรม/ไม่เลือกปฏิบัติ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๘.๒๓ โดยเป็นคะแนนจากกลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหน่วยงานภาครัฐ (External) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๖.๕๕ ในขณะที่คะแนนจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ได้คะแนนเต็มเท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เห็นได้ว่าคะแนนที่ได้จาก External และ Evidence-Based ไม่สอดคล้องกัน เนื่องจากคะแนนที่ได้จาก Evidence-Based เป็นคะแนนที่ได้จากการจัดทำขั้นตอน ระบบ เกณฑ์ หรือเครื่องมือการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักที่มีความเป็นธรรม/ไม่เลือกปฏิบัติที่มีความเป็นมาตรฐานเดียวกัน แต่ในส่วนของ External ได้คะแนนต่ำกว่าเรื่องหน่วยงานยังค่อนข้างมีการเลือกปฏิบัติต่อผู้มารับบริการ

- การมีส่วนร่วม ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๐.๐๐ โดยได้คะแนนจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based)

- ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๓.๕๐ โดยได้คะแนนจากกลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหน่วยงานภาครัฐ (External)

- การเข้าถึงข้อมูลตามภารกิจหลักของหน่วยงาน ได้คะแนนเต็มเท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ โดยได้คะแนนจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based)

๑.๒ ระบบการร้องเรียนขององค์กร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๙.๗๙ โดยเป็นคะแนนที่ได้จากกลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหน่วยงานภาครัฐ (External) และคะแนนจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) โดยมีรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

- การตอบสนองข้อร้องเรียน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๐.๕๔ โดยเป็นคะแนนจากกลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหน่วยงานภาครัฐ (External) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๑.๐๘ ในขณะที่คะแนนจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ได้คะแนนเต็มเท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เห็นได้ว่าคะแนนที่ได้จาก External และ Evidence-Based ไม่สอดคล้องกัน เนื่องจากคะแนนได้จาก Evidence-Based เป็นคะแนนที่ได้จากการดำเนินงานเรื่องร้องเรียน โดยหน่วยงานมีการกำหนดขั้นตอน/กระบวนการเรื่องร้องเรียน การเผยแพร่ผลการร้องเรียนการจัดซื้อจัดจ้าง และมีการสรุปผลการรายงานเรื่องการร้องเรียนทั่วไปพร้อมทั้งระบุปัญหาและอุปสรรคอย่างชัดเจน แต่ในส่วนของ External ได้คะแนนต่ำกว่าเรื่องระบบการร้องเรียนโดยให้ผู้ร้องเรียนติดตามผลการร้องเรียนด้วยตัวเอง

- ช่องทางการร้องเรียน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๑.๘๕ แสดงว่าผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหน่วยงานภาครัฐ (External) ได้รับความสะดวกในระดับสูง

- การแจ้งผลร้องเรียน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๖.๐๐ แสดงว่าข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) เป็นข้อมูลการแจ้งผลร้องเรียนที่ไม่ชัดเจน ควรรายงานข้อมูลให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน ที่มีระบบการแจ้งผลการร้องเรียนภายใน ๑๕ วัน มีกระบวนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ

**๒. ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index) คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๘.๖๗ โดยมีรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย ดังนี้**

๒.๑ ความพร้อมในการปฏิบัติตามภาระหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๘.๙๒ โดยเป็นคะแนนจากกลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหน่วยงานภาครัฐ (External) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๗.๘๓ ในขณะที่คะแนนจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ได้คะแนนเต็มเท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เห็นได้ว่าคะแนนที่ได้จาก External และ Evidence-Based ไม่สอดคล้องกัน เนื่องจากคะแนนได้จาก Evidence-Based เป็นคะแนนที่ได้จากการปฏิบัติงานในภารกิจหลัก และการดำเนินงานเรื่องร้องเรียน โดยหน่วยงานมีแนวทางการปฏิบัติงานหรือคู่มือกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักอยู่แล้ว แต่ในส่วนของ External ได้คะแนนต่ำกว่าเรื่องความพร้อมในการปฏิบัติงาน

๒.๒ คะแนนความสุภาพ ความกระตือรือร้น เต็มใจ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๘.๔๒ โดยเป็นคะแนนจากกลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหน่วยงานภาครัฐ (External) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๖.๘๓ ในขณะที่คะแนนจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ได้คะแนนเต็มเท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เห็นได้ว่าคะแนนที่ได้จาก External และ Evidence-Based ไม่สอดคล้องกัน เนื่องจากคะแนนได้จาก Evidence-Based เป็นคะแนนที่ได้จากการปฏิบัติงานในภารกิจหลัก และการดำเนินงานเรื่องร้องเรียน โดยหน่วยงานมีแนวทางการปฏิบัติงานหรือคู่มือกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักอยู่แล้ว แต่ในส่วนของ External



ได้คะแนนต่ำกว่าเรื่องความสุภาพ ความกระตือรือร้น ความเต็มใจในการให้บริการ และความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน

**๓. ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)** เป็นคะแนนจากกลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหน่วยงานภาครัฐ (External) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๓.๖๓ โดยจำแนกเป็นคะแนนการรับรู้ข้อมูลการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๘.๒๗ และคะแนน จากประสบการณ์ตรง ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๙.๐๐

**๔. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)** ประเมินจากความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ (Internal) และคะแนนจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๖.๒๒ โดยมีรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

๔.๑ วัฒนธรรมองค์กร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๖.๐๙ โดยเป็นคะแนนจากกลุ่มบุคลากร และเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงานภาครัฐ (Internal)

๔.๒ การต่อต้านการทุจริตขององค์กร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๖.๘๕ โดยเป็นคะแนนจากกลุ่มบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ (Internal) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๗.๙๘ ในขณะที่คะแนนจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ได้คะแนนเต็มเท่ากับร้อยละ ๘๕.๗๒ เห็นได้ว่าคะแนนที่ได้จาก Internal และ Evidence-Based ไม่สอดคล้องกัน เนื่องจากคะแนนที่ได้จาก Evidence-Based เป็นคะแนนที่ได้จากการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งหน่วยงานมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ และมีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส แต่ในส่วนของ Internal ได้คะแนนต่ำกว่าเรื่องการพัฒนาเครือข่ายและสร้างความร่วมมือกับทุกภาคทุกส่วน เช่น ภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน และภาคประชาชน ในการป้องกันการทุจริต

**๕. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)** ประเมินจากความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ (Internal) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๘.๔๑ โดยมีรายละเอียดตัวชี้วัด ดังนี้

๕.๑ การบริหารงานบุคคล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๕๘.๖๗ โดยเป็นคะแนนที่ได้จากกลุ่มบุคลากร และเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ (Internal) เป็นการวัดใน ๒ แง่มุม คือ ๑) ประสบการณ์ตรง ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๕๔.๐๒ และ ๒) การรับรู้ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๕๙.๑๙ โดยเป็นคะแนนที่ได้จากกลุ่มบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ (Internal)

๕.๒ การบริหารงบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๔.๐๑ โดยเป็นคะแนนที่ได้จากกลุ่มบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ (Internal)

๕.๓ ความเป็นธรรมในการมอบหมายงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๒.๕๖ โดยเป็นคะแนนที่ได้จากกลุ่มบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ (Internal) เป็นการวัดใน ๒ แง่มุม คือ ๑) ประสบการณ์ตรง ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๗.๔๔ และ ๒) การรับรู้ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๘.๖๕ โดยเป็นคะแนนที่ได้จากกลุ่มบุคลากร และเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ (Internal)



สรุปผลคะแนนทั้ง ๓ ส่วนของการประเมินองค์กรคุณธรรมและความโปร่งใส กรมควบคุมโรค

๑. คะแนนจากมุมมองภายนอกองค์กร คือ จากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (External Integrity&Transparency Assessment) ของกรมควบคุมโรค ซึ่งได้จากการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกรม ทางไปรษณีย์ จำนวน ๑๐๐ ราย ผลคะแนน เท่ากับร้อยละ ๗๙.๕๒

๒. คะแนนจากมุมมองภายในองค์กร คือ บุคลากรภายในองค์กร (Internal Integrity&Transparency Assessment) ของกรมควบคุมโรค ซึ่งได้จากการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับบุคลากรภายในกรม จำนวน ๑๐๐ ราย ผลคะแนน เท่ากับร้อยละ ๗๐.๒๒

๓. คะแนนจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based Integrity Transparency Assessment) ของกรมควบคุมโรค เท่ากับร้อยละ ๘๖.๐๕

โดยเมื่อนำคะแนนทั้งสามมาถ่วงน้ำหนัก พบว่า คะแนนโดยภาพรวมเท่ากับ ๘๑.๗๙ ซึ่งถือว่า มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับสูงมาก

**๔.๒.๒ การประเมินมาตรฐานความโปร่งใสและตรวจสอบได้ตามแนวทางสำนักงาน ก.พ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘** ประกอบด้วย ๔ มิติ ๑๓ ตัวชี้วัด เพื่อส่งเสริมให้ส่วนราชการมีการจัดทำ มาตรฐานความโปร่งใสในองค์กรของตนอย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาและ ปรับปรุงกระบวนการของหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรคให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใส ดังนี้

๑) ผลสำเร็จของการประเมินการจัดทำมาตรฐานความโปร่งใสในภาพรวมทั้ง ๔ มิติ ๑๓ ตัวชี้วัด เท่ากับ ๕ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน) โดยมีการพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการ ดังนี้

**มิติที่ ๑ ด้านนโยบาย/ผู้บริหาร และความพยายาม/ริเริ่ม ของหน่วยงานในการสร้างความโปร่งใส** กรมควบคุมโรคมีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับความโปร่งใสกรมควบคุมโรค โดยใช้นโยบายการกำกับ องค์กรที่ดี (Organizational Governance : OG) เป็นกรอบในการส่งเสริมการดำเนินงาน ร่วมกับการประชุม ชี้แจงผู้บริหารและบุคลากรในเวทีต่างๆ และมีการปรับโครงสร้างหน่วยงานภายในกรม เพื่อรองรับนโยบายการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตของกระทรวงสาธารณสุข

**มิติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในองค์กรและการมีส่วนร่วม** มีระบบการให้ข้อมูลข่าวสารตลอด ๒๔ ชั่วโมง (Call Center : ๑๔๒๒) มีการกำหนดมาตรฐานการให้บริการ ประชาชนและประกาศให้ทราบ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองต่อสาธารณะ และการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการ

**มิติที่ ๓ ด้านการใช้ดุลยพินิจ** มีการทบทวนห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) เพื่อให้สอดคล้อง กับการปรับบทบาทภารกิจของกรมตามแนวทางการปฏิรูปกระทรวงสาธารณสุข และจัดทำคู่มือหรือแนวทาง การปฏิบัติงานให้ครอบคลุมภารกิจหลักและภารกิจสนับสนุนในด้านการบริหารงานบุคคลของกรม เพื่อลดการใช้ ดุลยพินิจของผู้ปฏิบัติงาน เช่น การจัดทำพฤติกรรมบ่งชี้ประกอบการประเมินสมรรถนะ การชี้แจงหลักเกณฑ์การ คัดเลือกบุคคลเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น

**มิติที่ ๔ ด้านการมีระบบ/กลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน** กรมควบคุมโรคมีการดำเนิน กิจกรรมเพื่อรักษาสถานะภาพ ระดับ ๕ คะแนน ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ก.พ. โดยมีหน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบโดยตรง และมีระเบียบปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่ชัดเจน

สรุปผลได้ดังนี้

๑. การให้และเปิดเผยข้อมูลในการจัดซื้อจัดจ้าง พบว่า มีการดำเนินการตามแนวทางที่กำหนด ตั้งแต่การเผยแพร่การจัดซื้อจัดจ้าง การรายงานผลการจัดหาพัสดุ และรายงานผลการวิเคราะห์เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานปีต่อไป

๒. มาตรฐานการให้บริการ พบว่า มีแนวทางการปฏิบัติงานตามภารกิจของกรมควบคุมโรค ตามคู่มือการปฏิบัติงานของสำนัก/สถาบัน เกี่ยวกับโรคและภัยสุขภาพ

๓. การดำเนินงานอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ พบว่า มีการใช้เทคโนโลยีเพื่อให้บริการข้อมูลข่าวสารโรคและภัยสุขภาพผ่านช่องทาง ๑๔๒๒ มีการแสดงขั้นตอนการให้บริการและจัดลำดับก่อน-หลังของหน่วยบริการของกรม เช่น สถาบันบำราศนราดูร และสถาบันราชประชาสมาสัย รวมทั้งระบบการป้องกันหรือตรวจสอบเพื่อป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ เช่น การปฏิบัติงานพยาบาลตรวจการณ์

๔. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปฏิบัติราชการ พบว่า มีการสำรวจความคิดเห็น เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติงาน รวมทั้งการตรวจสอบติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เช่น พ.ร.บ.เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ การพัฒนาอำเภอควบคุมโรคเข้มแข็งแบบยั่งยืน

๕. การตอบสนองข้อร้องเรียน พบว่า สามารถดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนดเกี่ยวกับระบบ/ขั้นตอน ช่องทางและการแจ้งผลการร้องเรียนโดยมี สำนักงานเลขานุการกรม เป็นผู้รับผิดชอบหลัก

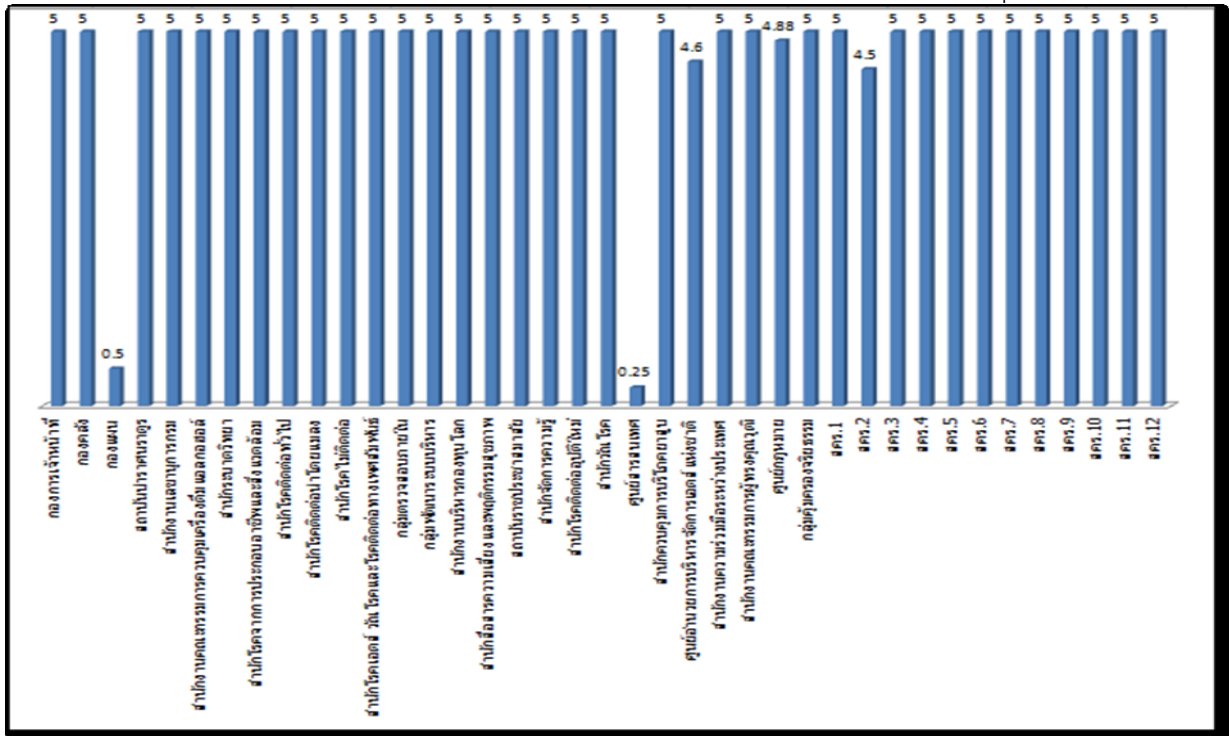
๖. การต่อต้านการทุจริตในองค์กร พบว่า มีการดำเนินการให้ความรู้แก่บุคลากรเพื่อป้องกันเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน โดยกลุ่มคุ้มครองจริยธรรมจัดอบรมโครงการข้าราชการไทยไร้ทุจริต และเผยแพร่คู่มือการดำเนินการเกี่ยวกับประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน สื่อสารผ่าน Facebook กำหนดตัวชี้วัดระดับหน่วยงานในการสร้างมาตรฐานความโปร่งใส การจัดทำข้อมูลราคากลาง และการกำหนดระบบ Checklist ในการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของกองคลัง

๒) ผลสำเร็จการดำเนินงานถ่ายตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแนวทางการสร้างความโปร่งใสของหน่วยงาน กรมควบคุมโรค

กรมควบคุมโรค กรมคุณธรรม ได้ถ่ายทอดเป็นตัวชี้วัดการคุ้มครองการปฏิบัติราชการ ให้ทุกหน่วยงานต้องดำเนินการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ จนถึงปัจจุบัน โดยนำเอาหลักเกณฑ์บางส่วนของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช) เครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) และการสร้างมาตรฐานความโปร่งใสของสำนักงาน ก.พ. มาเป็นแนวทาง

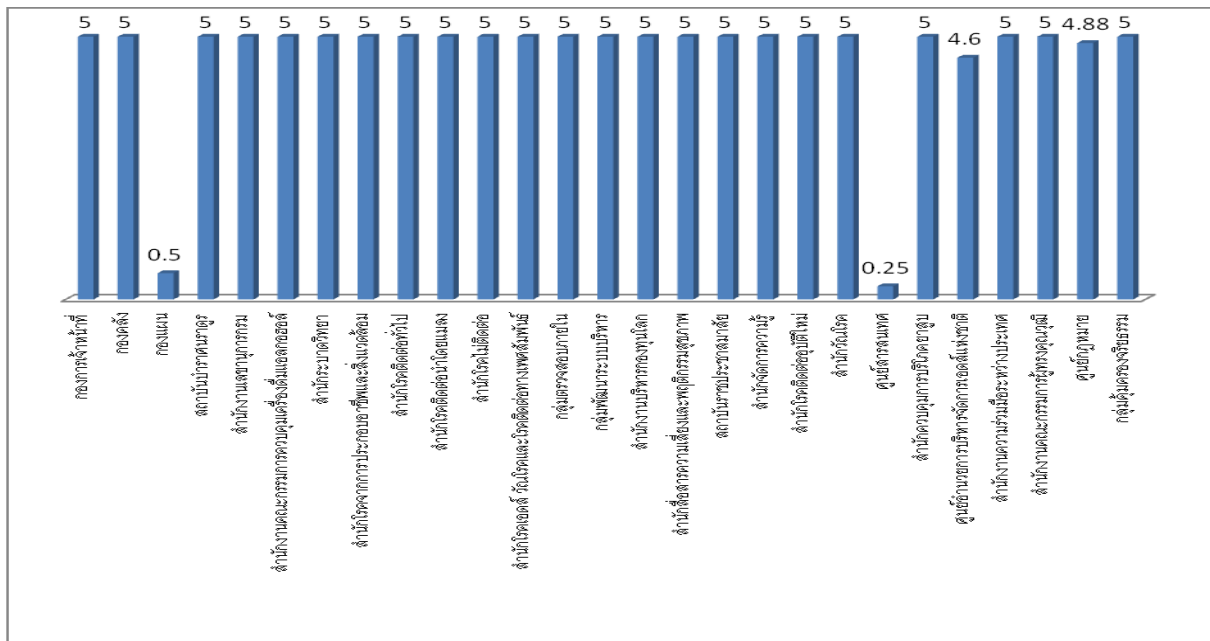
มีการติดตามรวบรวมผลการดำเนินงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตัวชี้วัดที่ ๙ ที่ได้ถ่ายทอดลงสู่หน่วยงานด้วย การประเมินตนเองของหน่วยงานในภาพรวม รอบ ๑๒ เดือน พบว่า ๓๙ หน่วยงาน ได้คะแนนเต็ม ๕ คะแนน จำนวน ๓๔ หน่วยงาน และได้คะแนนต่ำกว่า ๕ คะแนน จำนวน ๕ หน่วยงาน ได้แก่ ศูนย์อำนวยการบริหารจัดการปัญหาเอดส์แห่งชาติ ศูนย์กฎหมาย ศูนย์สารสนเทศ และกองแผน และสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๒ สระบุรี รายละเอียดตามตารางภาพ

ตาราง ๘ กราฟแสดงผลการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค



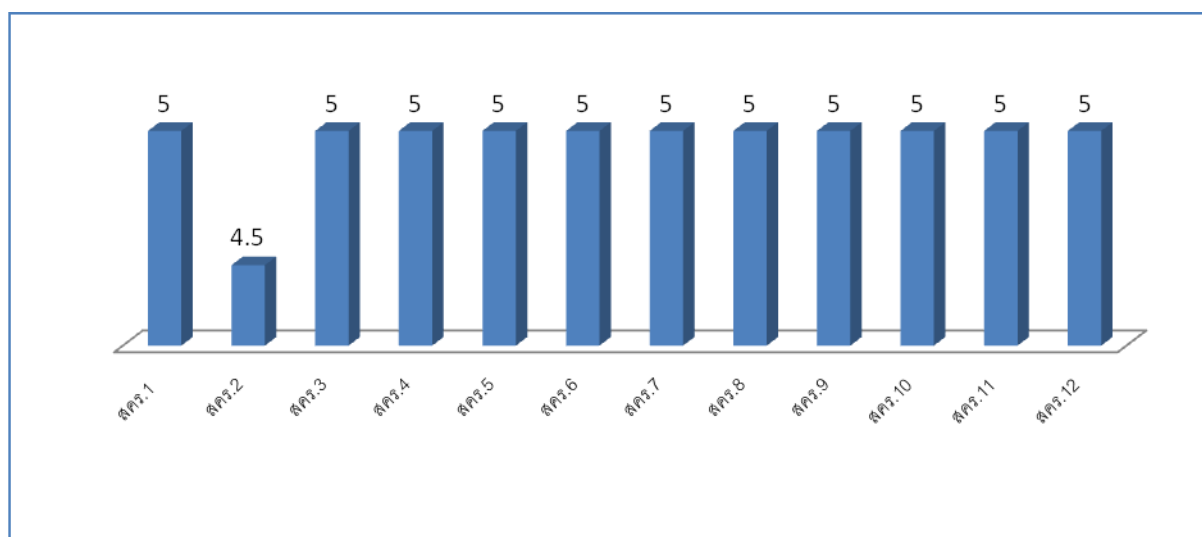
เมื่อสรุปผลคะแนนโดยแบ่งเป็นหน่วยงานส่วนกลาง และหน่วยงานส่วนภูมิภาค พบว่าหน่วยงานส่วนกลาง จำนวน ๒๗ หน่วยงาน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๓ คะแนน โดยมีหน่วยงานที่ได้คะแนนเต็ม ๕ คะแนน จำนวน ๒๓ หน่วยงาน และหน่วยงานที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๕ คะแนน จำนวน ๔ หน่วยงาน ได้แก่ ศูนย์อำนวยการบริหารจัดการปัญหาเอดส์แห่งชาติ ได้คะแนน ๔.๖๐ คะแนน ศูนย์กฎหมาย ได้คะแนน ๔.๘๘ คะแนน เนื่องจากจัดส่งเอกสารประกอบการประเมินตนเองในขั้นตอนที่ ๔ ล่าช้ากว่ากำหนด กองแผนงาน ได้คะแนน ๐.๕๐ คะแนน ศูนย์สารสนเทศ ได้คะแนน ๐.๒๕ คะแนน เนื่องจากไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรง และขาดความรู้ ความเข้าใจในแนวทางการดำเนินงานตามตัวชี้วัดรายละเอียดตามตารางภาพ

ตาราง ๙ กราฟแสดงผลการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานส่วนกลาง



สำหรับหน่วยงานในภูมิภาค จำนวนทั้งสิ้น ๑๒ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๙๖ คะแนน มีผลการดำเนินงานเต็ม ๕ คะแนน จำนวน ๑๑ หน่วยงาน และได้คะแนนต่ำกว่า ๕ คะแนน จำนวน ๑ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๒ สระบุรี ได้คะแนนเพียง ๔.๕ คะแนน เนื่องจากส่งข้อมูลหลักฐานล่าช้า ในขั้นตอนที่ ๔

ตาราง ๑๐ กราฟแสดงผลการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานส่วนภูมิภาค



### ๓) ผลการบริหารงานโครงการและงบประมาณกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม

ผลการบริหารงานโครงการ งบประมาณ กลุ่มคุ้มครองจริยธรรมในการดำเนินงานสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมความโปร่งใส ให้กับกรมควบคุมโรค โครงการที่กลุ่มคุ้มครองจริยธรรมได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการกำหนดไว้ แบ่งเป็น ๓ ประเภทซึ่งได้ตามเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ ๑๑ การบริหารงานโครงการและงบประมาณกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม

ประเภท	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณได้รับ (บาท)	การใช้จ่ายงบประมาณ (บาท)
การจัดฝึกอบรมสำหรับพัฒนาภาคีเครือข่าย/บุคลากรกรมควบคุมโรค ในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและการปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ	โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสู่ประโยชน์สุขของประชาชน	๑,๒๐๐,๐๐๐	๑,๐๓๐,๒๘๕
	โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ กรมควบคุมโรค	๔๔,๐๐๐	๓๕,๕๙๒
	โครงการประชุมชี้แจงแนวทางการสร้างความโปร่งใสของกรมควบคุมโรค	๕,๗๕๐	๖,๐๙๕

ประเภท	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณได้รับ (บาท)	การใช้จ่าย งบประมาณ (บาท)
การจัดฝึกอบรมสำหรับ พัฒนาภาคีเครือข่าย/ บุคลากรกรมควบคุม โรค ในการเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรมและ การปราบปรามการ ทุจริตประพฤตินิยม	โครงการเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาทเพื่อเป็น ข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดิน	๑๖,๕๐๐	๑๓,๙๘๕
	การประชุมเชิงปฏิบัติการการบริหารจัดการ องค์กรในการป้องกันการทุจริต(สำหรับผู้บริหาร กรมควบคุมโรค)	๒๙,๐๐๐	๑๘,๒๐๐
	โครงการสัมมนาเครือข่ายจริยธรรมกรมควบคุม โรค ประจำปีงบประมาณ๒๕๕๘	๑,๒๖๙,๗๐๕	๑,๑๖๓,๒๔๕.๗๕
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพ บุคลากรกรมควบคุมโรค ด้านคุณธรรมจริยธรรม และป้องกัน การทุจริตด้วยกระบวนการเรียนรู้แนว จิตตปัญญาศึกษา	๓๗๓,๕๕๐	๒๙๓,๓๔๑
การจัดประชุม/อบรม/ นิเทศงานเพื่อการ พัฒนางานด้าน คุณธรรม จริยธรรม ของหน่วยงาน	ค่าใช้จ่ายในโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต จำนวน ๒ ครั้ง	๕๗๕,๖๐๐	๕๐๘,๐๑๖
	ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการเพื่อ ติดตามการดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรม ของหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุม โรค ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘	๘๑,๗๖๐	๖๐,๐๓๐
ประชุมคณะกรรมการ จริยธรรม	การประชุมคณะกรรมการจริยธรรมประจำ กรมควบคุมโรค จำนวน ๓ ครั้ง	๗๓,๕๘๐	๓๙,๘๖๓

#### ๔) การนิเทศติดตามการดำเนินงานคณะกรรมการจริยธรรมประจำกรมควบคุมโรค

จากการนิเทศติดตามและการเข้าเยี่ยมชมการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ด้านความโปร่งใส  
การประเมินผลการดำเนินงาน จากคณะกรรมการจริยธรรมประจำกรมควบคุมโรค จำนวน ๑๐ หน่วยงาน  
ประกอบไปด้วย หน่วยงานตั้งอยู่ภูมิภาค ๕ หน่วยงาน หน่วยงานส่วนกลาง ๕ หน่วยงาน

๑. สถาบันราชประชาสมาสัย
๒. สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม
๓. กองคลัง
๔. กองการเจ้าหน้าที่
๕. สำนักงานเลขานุการกรม
๖. สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๒ จังหวัดสระบุรี
๗. สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๓ จังหวัดชลบุรี
๘. สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๖ จังหวัดขอนแก่น
๙. สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๘ จังหวัดนครสวรรค์
๑๐. สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑๑ จังหวัดนครศรีธรรมราช

## ผลการดำเนินงาน

๑. การดำเนินงานของหน่วยงานด้านคุณธรรม จริยธรรมกิจกรรมมีความหลากหลาย โดยดำเนินการตามความเหมาะสมหรือบริบทของหน่วย กิจกรรมส่งเสริมศาสนิกกิจและประเพณีสำคัญ การสืบสานวัฒนธรรมต่างๆ เช่น การจัดทำบุญวันสำคัญทางศาสนา จัดพิธีถวายพระพร งานสงกรานต์ การให้สวดมนต์ นั่งสมาธิก่อนเริ่มการปฏิบัติงาน

๒. หลายหน่วยงานได้มีการกำหนดอัตลักษณ์การมีคุณธรรม จริยธรรมของบุคลากรเอง โดยให้สอดคล้องกับของกรมควบคุมโรค คือ ซื่อสัตย์ เสียสละ รับผิดชอบ ได้เผยแพร่ภายในหน่วยงานให้บุคลากรทุกคนได้ทราบยึดถือปฏิบัติ

๓. มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์พัฒนาบุคลากรของหน่วยงานชัดเจนและสอดคล้องกับแผนการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของกรมควบคุมโรค เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรมภายในหน่วยงาน จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโครงการปฏิบัติธรรม ปฐมนิเทศ/จัดอบรมบุคลากรใหม่ด้านคุณธรรมจริยธรรม และการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ

๔. หลายหน่วยงานได้จัดกิจกรรมภายในที่ช่วยส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรมในการทำงาน

๔.๑ สร้างเสริมบรรยากาศในการทำงาน ได้แก่ จัดทำสถานที่ทำงาน Healthy Work Place กิจกรรมการเล่นกีฬา ดนตรี การส่งเสริมการแต่งกายด้วยผ้าไทย ชุดข้าราชการ และแบบฟอร์มของหน่วยงาน การส่งเสริมวัฒนธรรมการไหว้

๔.๒ การส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจ มอบของขวัญเพื่อร่วมแสดงความยินดีหรือการติดประกาศแสดงความยินดี ชื่นชมการปฏิบัติงาน วันเกิด วันแต่งงานของบุคลากร

๔.๓ การส่งเสริมในด้านเศรษฐกิจ รายได้ มีการจัดตั้งชมรมเศรษฐกิจพอเพียง จัดตลาดพอเพียง มีการสอนงานอาชีพ เช่น ทำน้ำยาสารพัดประโยชน์จากน้ำหมักผลไม้ แชมพูสระผมสมุนไพรชนิดต่างๆ การเพาะเมล็ดพันธ์พืชแจก เลี้ยงปลา เป็นต้น

## บทที่ ๕

### บทสรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

#### ๕.๑ บทสรุป

กรมควบคุมโรค เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจในการปกป้องประชาชนจากโรคและภัยสุขภาพ ด้วยความเป็นเลิศทางวิชาการ ซึ่งมีผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำนวนมาก ที่ผ่านมามีประเด็นการปฏิบัติงานที่กระทบต่อภาพลักษณ์ของกรมควบคุมโรค ในด้านความโปร่งใส จึงได้จัดตั้งกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานเทียบเท่าระดับกอง เพื่อขับเคลื่อนงานดังกล่าวนี้ให้เกิดรูปธรรมที่ชัดเจน ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ อธิบดีกรมควบคุมโรค นายแพทย์โสภณ เมฆธน มีนโยบายชัดเจนได้ประกาศจะเป็นกรมคุณธรรม การจะเป็นกรมคุณธรรมได้นั้นต้องเป็นเสียงสะท้อนจากบุคคลภายนอก ดังนี้เพื่อให้การขับเคลื่อนเป็นกรมคุณธรรมเกิดเป็นรูปธรรม จำต้องได้กรมควบคุมโรค จึงได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สำนักงาน ป.ป.ช และสำนักงาน ก.พ ซึ่งวัดคะแนนผลงานของกรมควบคุมโรค ๕ ด้าน โดยสอบถามจากทั้งผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และประเมินจากระบบการทำงานของหน่วยงานในด้านต่าง ๆ ผลการประเมินในปี ๒๕๕๘ อยู่ในระดับคะแนนที่ได้ ๘๑.๗๙ จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ถือว่ามีระดับคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูงมาก เมื่อวิเคราะห์ จากผลการประเมินดังกล่าว ค่าน้ำหนักที่ได้คะแนนน้อยที่สุดจะเป็นเรื่องคุณธรรมในการทำงานในหน่วยงาน ในส่วนแบบประเมิน INTERNAL ด้านการบริหารงานบุคคล บริหารงบประมาณ และความเป็นธรรมในการมอบหมายงาน ได้ค่าคะแนน ร้อยละ ๗๐.๒๒

จากค่าคะแนนข้างต้นนั้น เพื่อให้การดำเนินงานสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม การปราบปรามการทุจริตดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและเป็นกรมคุณธรรมอย่างแท้จริงในระยะยาว กรมควบคุมโรคควรต้องดำเนินการ ดังนี้

๑. เร่งพัฒนาการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งเป็นงานที่ต้องทำต่อเนื่องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการนาน จึงจะประสบผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรมชัดเจน อีกทั้งต้องใช้ความร่วมมือจากบุคลากรทุกระดับ และมีแนวนโยบายของผู้บริหารที่ชัดเจน อบรมส่งเสริมบุคลากรในด้านคุณธรรม จริยธรรมการปราบปรามการทุจริตอย่างจริงจัง รวมถึงปรับปรุงการบริหารงานบุคคลให้มีกระบวนการที่โปร่งใส มีความเป็นธรรมและมาตรฐานในการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยมีแผนเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรระยะยาวในทุกมิติ เช่น แผนการอบรมในวิชาชีพ แผนการเติบโตในแต่ละสายงาน

๒. การประเมินความสำเร็จด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมต้องประเมินจากมุมมองของบุคคลภายนอกที่สะท้อนให้เห็นว่ากรมควบคุมโรคเป็นองค์กรที่มีการดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพกระบวนการทำงานโปร่งใส ตรวจสอบได้ คู่ควรเป็นกรมคุณธรรม กรมควบคุมโรคจึงต้องเข้าร่วมการประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สำนักงาน ป.ป.ช และสำนักงาน ก.พ เป็นประจำทุกปีเพื่อพัฒนาและเกิดการกระตุ้นให้มีการ

ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานในด้านการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการ เพื่อยกระดับให้ได้คะแนนในแต่ละด้านที่สูงขึ้นจากปี พ.ศ.๒๕๕๘

๓. ควรจัดทำแผนงานงบประมาณหรือสนับสนุนงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนงานด้านคุณธรรม จริยธรรม การป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานในสังกัด ให้มีความเชื่อมโยงสอดคล้องและมีทิศทางการดำเนินงานไปในแนวทางเดียวกันกับกระทรวงสาธารณสุข และกรมควบคุมโรค

๔. ควรมีการจัดตั้งกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม ในระดับหน่วยงาน และกำหนดหรือถ่ายทอดตัวชี้วัดด้านการเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่หน่วยงาน เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนงานยั่งยืนและควรมีการจัดกิจกรรมให้กับข้าราชการและบุคลากรของกรมควบคุมโรคในส่วนภูมิภาค อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งให้เกิดการมีส่วนร่วมการเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ กรมควบคุมโรคเป็นกรมคุณธรรม

๕. สนับสนุนให้เครือข่ายได้พัฒนางานอย่างเต็มกำลังตามศักยภาพ โดยร่วมกันตั้งเป้าหมายในการพัฒนางาน และตระหนักต่อการมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต และสนับสนุนให้เครือข่ายมีเป้าหมายในการสร้างสรรค์พัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และสร้างช่องทางในการสื่อสารเชื่อมโยงเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง

## ๕.๒ อภิปราย

๕.๒.๑ ผลการศึกษาถึงกิจกรรมแนวทางการดำเนินงานด้านการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและป้องกันการทุจริตประพตติมิชอบของกรมควบคุมโรค ในปี ๒๕๕๘ กรมควบคุมโรคดำเนินงานมีกิจกรรมชัดเจนซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินสำนักงาน ป.ป.ช.และสำนักงาน ก.พ. ดังนี้

๑) ด้านการขับเคลื่อนนโยบาย ผลักดันให้มีแผนยุทธศาสตร์การสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการทุจริตประพตติมิชอบ ปี พ.ศ.๒๕๕๘-๒๕๖๑ และแต่งตั้ง คณะกรรมการจริยธรรมประจำกรมควบคุมโรค เพื่อกำหนดนโยบาย และขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์

๒) ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สร้างความตระหนักและให้ความรู้แก่บุคลากรในทุกระดับของกรม โดยการจัดประชุม อบรมและการจัดงานต่างๆ เช่น จัดพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณ และจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องหลักการทรงงานและน้อมนำพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว จัดงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (International Anti-Corruption Day) เป็นต้น

๓) ด้านการส่งเสริมและคุ้มครองจริยธรรมซึ่งมีโครงการ กิจกรรมแก่บุคลากรที่สำคัญ โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานสู่ประโยชน์สุขของประชาชน โครงการสัมมนาเครือข่ายจริยธรรม และโครงการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรมของหน่วยงานในสังกัด กรมควบคุมโรค ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘

๔) ด้านการประชาสัมพันธ์ เป็นการเผยแพร่ให้แก่บุคคลภายนอกในภายในองค์กรให้ทราบการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและชัดเจน มีการประชาสัมพันธ์ตามช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ของกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม เฟสบุ๊ก Facebook : ของกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม การปิดป้ายรณรงค์/ประชาสัมพันธ์ เพื่อส่งเสริมและเสริมสร้างจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริตและประพตติมิชอบ



๕) ด้านการจัดการเรื่องร้องเรียนด้านคุณธรรมจริยธรรม และการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้จัดช่องทางกรรณการร้องเรียนสำหรับผู้ไม่ได้รับความเป็นธรรมและได้มีการตอบสนอง กำหนดขั้นตอนไว้อย่างชัดเจนซึ่งที่ผ่านมารวมควบคุมโรคการบริหารงานของกรมควบคุมโรค กลุ่มคุ้มครองจริยธรรมไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนด้านการทุจริตใดๆ

๕.๒.๒ ผลการศึกษาผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบของกรมควบคุมโรค ตามแผนยุทธศาสตร์การสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ พ.ศ.๒๕๕๘-๒๕๖๑ ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นได้จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) โดยการประเมินจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ผลการประเมินในปี ๒๕๕๘ ระดับคะแนนที่ได้ ๘๑.๗๙ จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ถือว่ามีระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานสูงมาก

รายละเอียดคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของกรมควบคุมโรค ในแต่ละด้าน

๑. ด้านความโปร่งใส ร้อยละ ๗๙.๖๙

๑.๑ การดำเนินงานขององค์กร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๙.๕๙

๑.๒ ระบบการร้องเรียนขององค์กร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๙.๗๙

๒. ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index) คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๘.๖๗

๒.๑ ความพร้อมในการปฏิบัติตามภาระหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๘.๙๒

๒.๒ คะแนนความสุภาพ ความกระตือรือร้น เต็มใจ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๘.๔๒

๓. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption - Free Index) เป็นคะแนนจากกลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหน่วยงานภาครัฐ (External) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๓.๖๓

๔. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index) ประเมินจากความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ (Internal) และคะแนนจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๖.๒๒

๕. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index) ประเมินจากความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ (Internal) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๘.๔๑

๕.๑ การบริหารงานบุคคล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๕๘.๖๗

๕.๒ การบริหารงบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๔.๐๑

๕.๓ ความเป็นธรรมในการมอบหมายงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๒.๕๖

ทั้ง ๕ ด้านคะแนนที่ได้ต่ำที่สุดดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงานได้ภาพรวมร้อยละ ๖๘.๔๑ ซึ่งค่าต่ำสุดจากเรื่องของการบริหารงานบุคคลได้ร้อยละ ๕๘.๖๗ ความเป็นธรรมในการมอบหมายงาน ร้อยละ ๗๒.๕๖ และการบริหารงบประมาณร้อยละ ๗๔.๐๑ รองอันดับสองดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร ร้อยละ ๗๖.๒๒ ในทั้งสองด้านจึงต้องมีการปรับปรุงและเร่งดำเนินการผลักดัน เพื่อให้ค่าคะแนนในปีต่อไปสูงขึ้น และบุคลากรกรมควบคุมโรคมีคุณธรรม จริยธรรมจะทำให้การปฏิบัติงาน การดำเนินงานของกรมควบคุมโรคบรรลุ เป้าหมาย มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล

### ๕.๓ ข้อเสนอแนะ

จากผลการดำเนินงานขับเคลื่อนงานด้านการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและการป้องกันปราบปรามการทุจริตของกรมควบคุมโรค ในปี พ.ศ.๒๕๕๘ มีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง พัฒนาการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม แบ่งออกเป็น ๒ ระดับ คือ ระดับองค์กร และระดับหน่วยงาน มีผลดังนี้

#### ข้อเสนอแนะระดับองค์กร

##### (๑) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑. ในปัจจุบันส่วนราชการไทยมักถูกมองไม่มีความโปร่งใส มีปัญหาการทุจริตในวงราชการในทุก ระดับชั้น ทำให้หลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ออกกฎหมาย มาตรการต่างๆให้ส่วนราชการดำเนินการเพื่อให้เกิดความโปร่งใส ส่วนราชการหลายส่วนอาจมองว่าการบังคับใช้กฎหมาย หรือมาตรการต่างๆที่ให้ส่วนราชการดำเนินการนั้น สร้างปัญหาภาระงานในการทำงานซึ่งทำให้เกิดความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของข้าราชการ แต่กรมควบคุมโรค มองเห็นเป็นโอกาสที่จะช่วยให้มีการปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานให้เกิดความโปร่งใส การทำงานมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรชั้นนำตามภารกิจของกรมฯ เป็นที่ยอมรับทั้ง ประชาชนทั่วไป และยอมรับจากนานาชาติ การแก้ไขปัญหานี้ต้องทำความเข้าใจร่วมกับบุคลากรทุกระดับ ผู้บริหารระดับสูง ชี้แจง ปรับทัศนคติให้มองเห็นปัญหานี้เป็นโอกาสในการที่จะช่วยผลักดัน และพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรคุณธรรมที่เป็นที่ยอมรับของประชาชนทั่วไป และจากนานาชาติ กรมควบคุมโรคจึงต้องเข้าร่วมการประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สำนักงาน ป.ป.ช และสำนักงาน ก.พ เป็นประจำทุกปีเพื่อพัฒนาและเกิดการกระตุ้นให้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงาน

๒. ปัญหาใหญ่ในการพัฒนาบุคลากรในด้านคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งเป็นการพัฒนาบุคคลให้มีจิตสำนึก มีจิตบริการ หรือจิตอาสา จึงทำให้เป็นรูปธรรมทำได้ยาก เนื่องจากต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการนาน แนวทางแก้ไขการส่งเสริม หรือสร้างคุณธรรม จริยธรรมต้องจัดทำเป็นแผนระยะ ๓-๔ ปีและมีความต่อเนื่อง โดยใช้เครื่องมือการบริหารงาน **Strategic Planning** เพราะมีความครอบคลุมในทุกมิติ คือ การพัฒนาองค์กร ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ คุณภาพการให้บริการ ประสิทธิภาพ รวมถึงการบริหารงานบุคคลให้มี กระบวนการที่โปร่งใส มีความเป็นธรรม มีมาตรฐานในการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยมีแผนเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรระยะยาวในทุกมิติสุดท้าย ซึ่งจะทำได้สามารถบรรลุเป้าประสงค์ของการส่งเสริม สร้างเสริมให้บุคลากรมีคุณธรรม จริยธรรม องค์กรจะบรรลุวิสัยทัศน์ที่ได้ตั้งไว้

๓. กลไกที่ใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในองค์กรไปสู่กรมคุณธรรม คือต้องมีการพัฒนาบุคลากรให้มีคุณธรรม จริยธรรม คือ

๓.๑ ผู้นำองค์กรมีความมุ่งมั่นและมโนปายที่ต่อเนื่องในการพัฒนาบุคลากรในด้านนี้ ประกาศเจตนารมณ์ที่ชัดเจนในกับบุคลากรทุกคนทราบ

๓.๒ มีกลุ่มงานหรือหน่วยงาน บุคลากร ที่ชัดเจนในทุกองค์กรเพื่อขับเคลื่อนการสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้คนในองค์กรร่วมถึงการเป็นตัวแทนขององค์กรในการดำเนินงาน CSR (Corporate Social Responsibility) ให้กับชุมชนและสังคม

๓.๓ มีแผนการฝึกอบรมและช่วยสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรในเรื่องการคุณธรรม จริยธรรม เช่น การอบรมจิตปัญญา คือ การพัฒนาจิตช่วยในการปฏิบัติงาน การอบรมการให้กระบวนการวิเคราะห์และฝึกฝนกระบวนการตัดสินใจเชิงจริยธรรม การอบรมการต่อต้าน การทุจริต

๓.๔ ส่งเสริมให้มีกิจกรรมทางศาสนาในองค์กร เช่น จัดกิจกรรมทางศาสนาในองค์กรในวันสำคัญ อย่างต่อเนื่องและเป็นประจำเพื่อสร้างบรรยากาศ และปลูกจิตสำนึกให้คนในองค์กร

๓.๕ การสร้างวัฒนธรรมในองค์กร เช่น การกำหนดอัตลักษณ์ การแสดงพฤติกรรมที่ดีและเป็นพฤติกรรมที่ทุกคนเห็นร่วมกันว่าเป็นสิ่งดีงาม ค่านิยมการทำงาน

๓.๖ การรณรงค์การสื่อสารในองค์กร จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ในด้านต่างๆ ที่ส่งเสริมการมีคุณธรรม จริยธรรม เช่น จัดทำแผ่นพับประมวลจริยธรรมข้าราชการ คู่มือประมวลจริยธรรม การเผยแพร่ข่าวสารใน web site หน่วยงาน Face book line group

๓.๗ มีระบบในการรับฟังข้อร้องเรียนผ่านศูนย์รับเรื่องร้องเรียนและต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการทบทวนกระบวนการ คำสั่งต่างๆที่เกี่ยวข้องให้เป็นปัจจุบัน เหมาะสมกับสถานการณ์ ณ ขณะนั้น

## (๒) ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ดำเนินงานขับเคลื่อนระดับองค์กร

๑. ควรจัดทำแผนงานงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนงานด้านคุณธรรม จริยธรรม การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีความเชื่อมโยงสอดคล้องและมีทิศทางการทำงานไปในแนวทางเดียวกัน เพื่อให้แผนงานเป็นเครื่องมือขับเคลื่อนนโยบายเร่งด่วนสำคัญเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนสามารถติดตามความก้าวหน้าและผลสำเร็จของแผนงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศและประชาชน

๒. ควรสนับสนุนอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ ในระดับผู้ปฏิบัติงานทั้ง ๒ กลุ่มงาน เป็นข้าราชการระดับปฏิบัติการ/ชำนาญการ เพื่อความก้าวหน้าในสายอาชีพและความต่อเนื่องของการทำงาน

๓. ควรมีการจัดตั้งกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม ในระดับหน่วยงาน เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนงานด้านคุณธรรม จริยธรรม การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานเพื่อความยั่งยืน

๔. ควรมีการจัดกิจกรรมให้กับข้าราชการและบุคลากรของกรมควบคุมโรคในส่วนภูมิภาค เพื่อให้เกิดการตื่นตัวตระหนักรู้และร่วมมือกันก่อให้เกิดพลังในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม และเสริมสร้างภาพลักษณ์ให้กรมควบคุมโรคเป็นองค์กรที่มีธรรมาภิบาล สร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนว่าเป็นองค์กรที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ปราศจากการทุจริตคอร์รัปชัน ตามเจตนารมณ์ กรมควบคุมโรค กรมคุณธรรม

๕. ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะและขีดความสามารถของเจ้าหน้าที่กลุ่มคุ้มครองจริยธรรม ในการปฏิบัติงานด้านคุณธรรม จริยธรรม การป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๖. สนับสนุนให้เครือข่ายได้พัฒนางานอย่างเต็มกำลังตามศักยภาพ โดยร่วมกันตั้งเป้าหมายในการพัฒนา และตระหนักต่อการมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต ยึดหลักความสุจริตเป็นพื้นฐานในการสร้างความเข้มแข็งให้กับเครือข่าย และการสร้างกิจกรรมใหม่ของเครือข่าย เพื่อเชื่อมต่อคนรุ่นเก่ากับคนรุ่นใหม่ในการสืบทอดความเป็นเครือข่ายต่อไป

๗. การสร้างเครือข่ายรุ่นใหม่อย่างต่อเนื่อง ถือเป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาความเข้มแข็งของเครือข่าย สนับสนุนให้เครือข่ายมีเป้าหมายในสร้างสรรค์พัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และมีช่องทางในการสื่อสารเชื่อมโยงเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง

๘. การให้บริการข้อมูลข่าวสารตามข้อกำหนดด้านความโปร่งใสของการดำเนินงาน หน่วยงานต้องมีการประกาศขั้นตอนให้ชัดเจนแก่ประชาชนทั่วไปและมีช่องทางที่เผยแพร่หลากหลาย เช่น ข้อมูลความรู้การควบคุมโรคสามารถ down load อีเล็กทรอนิกส์ หรือเผยแพร่ระบบ online โซเชียลมีเดีย

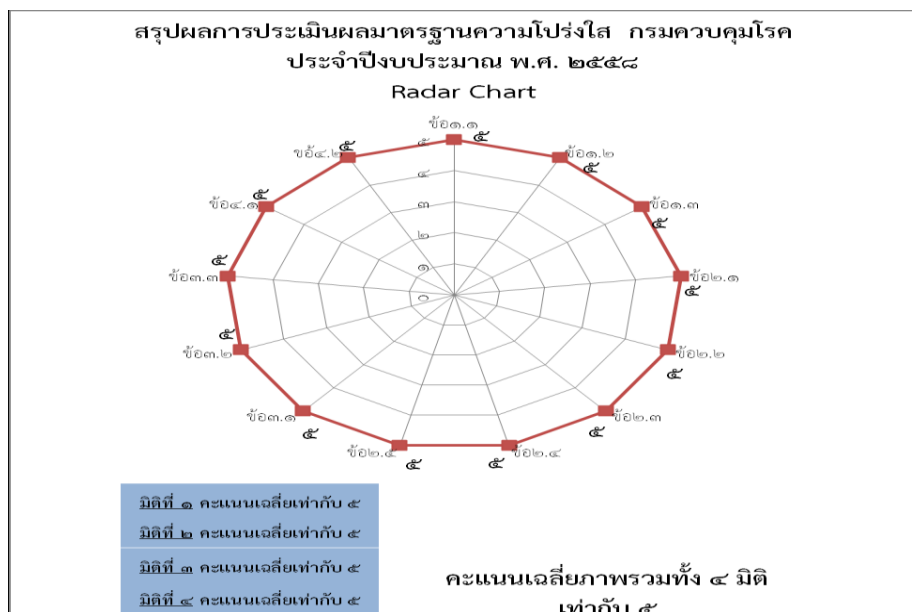
**(๓) ข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการของสำนักงาน ก.พ.**

**ประเด็นเสนอเชิงนโยบาย** ส่งเสริมให้หน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค ดำเนินงานตามนโยบายด้านความโปร่งใสและตรวจสอบได้ อย่างต่อเนื่อง

**ประเด็นเสนอเชิงปฏิบัติ**

๑. เห็นควรแจ้งผลการประเมินการจัดทำมาตรฐานความโปร่งใสให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรคทราบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงมาตรฐานความโปร่งใส และเพื่อรักษาสภาพตัวชี้วัดที่มีการดำเนินการครบถ้วนถึงระดับ ๕ คะแนน ตามเกณฑ์ที่กำหนด

พัฒนาระบบ/กลไกการติดตามประเมินผลการจัดทำมาตรฐานความโปร่งใสของหน่วยงาน โดยครอบคลุมทั้งแนวทางของสำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ป.ป.ช. หรือหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง



ภาพที่ ๗ กราฟดัชนีประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานทั้ง ๔ มิติ ปี พ.ศ.๒๕๕๘

**(๔) ข้อเสนอแนะจากเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ปี พ.ศ.๒๕๕๘**

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ผู้จัดทำผลงานขอสรุปผลการวิเคราะห์ผลการประเมินตามดัชนีและตัวชี้วัดทั้ง ๕ ด้าน โดยสรุปเป็นประเด็นดัชนีที่ควรปรับปรุง ดัชนีที่ควรพัฒนา และดัชนีที่ควรส่งเสริมและรักษาระดับ ดังนี้

**๔.๑ ดัชนีที่ควรปรับปรุง** เนื่องจากมีผลคะแนนน้อยที่สุด ได้คะแนนดัชนี ร้อยละ ๖๘.๔๑ คือ **ดัชนีด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน** ซึ่งเป็นข้อมูลจากการประเมินบุคลากรภายในหน่วยงาน (IIT) โดยมีแนวทางการพัฒนา คือ

๑. หน่วยงานต้องตระหนักและเห็นความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรให้เป็นคนเก่ง คนดี มีคุณธรรม ให้มีความรักและความผูกพันในองค์กรมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้การพัฒนาการบริหารงานบุคคล โดยใช้หลักความโปร่งใส ประสิทธิภาพและการตอบสนอง โดยวางหลักเกณฑ์การแต่งตั้งโยกย้ายที่โปร่งใส เป็นธรรม มีการดำเนินการสำหรับการสรรหาบุคลากรเพื่อทดแทนตำแหน่งเกษียณ และการเตรียมบุคลากรสำหรับตำแหน่งบริหารที่มีความสำคัญเพื่อดำเนินการในเรื่องการพัฒนาทดแทนสืบทอดตำแหน่งให้มีความเพียงพอ ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ สอดคล้องกับความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ด้านทรัพยากรบุคคล

๒. สนับสนุนบุคลากรเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโทเอก ในต่างประเทศ ในสาขาที่มีความจำเป็นในเชิงยุทธศาสตร์เพื่อผลักดันการดำเนินงานตามภารกิจกรมฯ รวมถึงการสนับสนุนบุคลากรเข้ารับการอบรมหลักสูตรระยะสั้นและการศึกษาดูงานในต่างประเทศ เพื่อเพิ่มความรู้ ทักษะ และศักยภาพในการทำงานด้านระบาดวิทยาและการป้องกันควบคุมโรค

๓. ประกาศนโยบายการเสริมสร้างความผาสุก ความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากรที่มุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรในภาพรวมทั้งสนับสนุนด้านงบประมาณในการพัฒนาบุคลากร

**๔.๒ ดัชนีที่ควรพัฒนา มี ๒ ดัชนี ได้แก่**

**๑) ดัชนีด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร** พบว่า ได้คะแนนดัชนี ร้อยละ ๗๖.๒๒ ซึ่งเป็นข้อมูลจากการประเมินบุคลากรภายในหน่วยงาน (EBIT และ IIT) โดยมีแนวทางการพัฒนา คือ

๑. จัดอบรมให้ความรู้กับบุคลากร เครือข่ายการทำงาน และจัดทำเอกสารให้ความรู้เรื่องความรู้เกี่ยวกับวินัยและความรับผิดชอบทางละเมิด และคุณธรรม จริยธรรม เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดี ตระหนักถึงการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส เป็นธรรมและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน

๒. พัฒนาเครือข่ายและสร้างความร่วมมือทุกภาคส่วน เช่น ภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน และภาคประชาชน ในการป้องกันปราบปรามการทุจริตและการให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่บุคลากรภายในหน่วยงาน โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม

**๒) ดัชนีด้านความโปร่งใส** พบว่า ได้คะแนนดัชนี ร้อยละ ๗๙.๖๙ ซึ่งเป็นข้อมูลจากการประเมินบุคลากรภายในหน่วยงาน (EIT และ EBIT) โดยมีแนวทางการพัฒนา คือ

๑. เพิ่มช่องทางการร้องเรียนและอำนวยความสะดวกให้ผู้รับบริการสามารถติดต่อได้อย่างสะดวกรวดเร็ว เน้นให้ทุกหน่วยงานให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๒. เผยแพร่ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึงทางหนังสือเวียน เว็บไซต์ ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร
๓. จัดให้มีระบบในการรับฟังข้อร้องเรียนผ่านศูนย์รับเรื่องร้องเรียน
๔. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการกับข้อร้องเรียนและนำผลข้อร้องเรียนมาจัดทำเป็นแผนกลยุทธ์หน่วยงานในสัปดาห์
๕. ให้ทุกหน่วยงานดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงส่งให้หน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ติดตามประเมินผลและรายงานในภาพรวม

#### ๔.๓ ดัชนีที่ควรส่งเสริมและรักษาระดับไว้ มี ๒ ดัชนี ได้แก่

๑) **ดัชนีด้านความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน** พบว่า ได้คะแนนดัชนี ร้อยละ ๙๓.๖๓ ซึ่งเป็นข้อมูลจากการประเมินบุคลากรภายในหน่วยงาน (EIT) ได้คะแนนอยู่ในระดับสูงมาก กรมควบคุมโรคต้องรักษาระดับไว้ต่อไป โดยมีแนวทางการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น คือ

๑. ใช้หลักคุณธรรมจริยธรรมในการบริหารงาน
๒. จัดทำอัตลักษณ์ของกรม ให้หน่วยงานถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
๓. ส่งเสริมให้บุคลากรทำงานอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และหลักจริยธรรม
๔. เผยแพร่มาตรฐานทางคุณธรรม และจริยธรรมของข้าราชการและลูกจ้างของกรมควบคุมโรค และทบทวนเป็นระยะ

๒) **ดัชนีด้านความพร้อมรับมือ** พบว่า ได้คะแนนดัชนี ร้อยละ ๘๘.๖๗ ซึ่งเป็นข้อมูลจากการประเมินบุคลากรภายในหน่วยงาน (EIT และ EBIT) ได้คะแนนอยู่ในระดับสูงมาก กรมควบคุมโรคต้องรักษาระดับไว้ต่อไป โดยมีแนวทางการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น คือ

๑. การจัดเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้มีความรวดเร็ว มีความพร้อมในการปฏิบัติงานตลอดเวลา ให้สามารถออกปฏิบัติงานได้ภายใน ๒๔ ชั่วโมง และตลอดเวลา
๒. สามารถรายงานสถานการณ์ต่างๆ ให้กับผู้บริหารทราบในทันทีที่เกิดเหตุการณ์
๓. จัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรทุกระดับ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทันที

#### ๔.๔ ข้อเสนอแนะจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Based)

จากการประเมินครั้งนี้พบว่าประเด็นสำคัญที่กรมควบคุมโรคจะต้องปรับปรุงการตอบแบบประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ใน ๔ ประเด็นดังนี้

๑. มีระบบการป้องกันหรือการตรวจสอบเพื่อป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในภารกิจหลัก
๒. เพิ่มหรือเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมตรวจสอบติดตามประเมินผลโครงการหรือประเมินผลการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการในภารกิจหลัก

๓. การให้ความรู้ตามคู่มือหรือประมวลจริยธรรมเกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานในการตรวจสอบบุคลากรในหน่วยงานถึงความเกี่ยวข้องกับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้างพร้อมทั้งเขียนรายงานผลให้เห็นถึงการนำข้อเสนอแนะจากรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนไปปรับปรุงระบบการทำงาน

๔. การวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานในปีงบประมาณที่ผ่านมา

## ข้อเสนอแนะระดับหน่วยงาน

จากการติดตามผลการดำเนินงานผ่านตัวชี้วัดที่ ๘ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองของกรมควบคุมโรคในระดับหน่วยงาน และจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานของคณะกรรมการจริยธรรมกรมควบคุมโรคซึ่งทำให้พบปัญหาอุปสรรคต่างๆตามที่ได้กล่าวถึงข้างต้น ซึ่งหน่วยงานต้องปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อจะช่วยส่งเสริมการดำเนินงานสำหรับหน่วยงานตามข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หน่วยงานควรมีการจัดทำแผนระยะยาว และแผนระยะสั้นประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมฯของกรมควบคุมโรค เพื่อใช้ในการขับเคลื่อน และพัฒนางานด้านคุณธรรม และจริยธรรม และควรมีกิจกรรมเด่น หรือนวัตกรรมของหน่วยงานเพื่อส่งผลงานเข้าร่วมประกวดต่อไป

๒. ควรมีการค้นหาบุคลากร talent ด้านคุณธรรมจริยธรรม จากบุคลากรที่ชอบทำบุญ สวดมนต์ ตักบาตร และให้รวมตัวกันเป็น Talent group/ talent network

๓. ในการจัดทำโครงการภายในหน่วยงานที่ช่วยส่งเสริมการสร้างมาตรฐานความโปร่งใสควรประกอบไปด้วย ๓ อย่าง

๓.๑ เน้นการสร้างคุณธรรม จิตสำนึกภายในตัวบุคคล สร้างให้มีธรรมะในใจ ไม่ใช่ควบคุมจากภายนอก

๓.๒ เน้นกระบวนการกลุ่มเกลา ส่งเสริม ป้องปราม แก้ปัญหาให้เป็นระบบ ให้ทุกคนมีคุณธรรมในใจ จนเกิดเป็น Talent Group เป็นกลุ่มที่คอยช่วยเหลือเกื้อกูลกัน

๓.๓ สร้างการมีส่วนร่วมโดยบูรณาการ การดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกระดับทั้งในระดับสูงระดับกลาง จึงถึงผู้ปฏิบัติงาน และในการดำเนินกิจกรรม โครงการจะต้องมีการติดตาม/กำกับ/ประเมินผล

๔. ผู้บริหารในระดับหน่วยงานต้องให้การสนับสนุนในการดำเนินงานและมีนโยบายที่ชัดเจนแจ่มแจ้งให้กับบุคลากรทราบทั่วทั้งหน่วยงาน

๕. กำหนดเป็นตัวชี้วัดหรือการปฏิบัติราชการของหน่วยงานและถ่ายทอดเป็นตัวชี้วัดลงสู่ตัวบุคคล เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรม

๖. ควรมีการจัดตั้งกลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในระดับหน่วยงาน เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนงานยั่งยืน

๗. สนับสนุนให้เกิดการพัฒนาอย่างเต็มกำลังตามศักยภาพ โดยร่วมกันตั้งเป้าหมายในการพัฒนางาน และตระหนักต่อการมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต รวมถึงมีเป้าหมายในสร้างสรรค์พัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และมีช่องทางในการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง

## บรรณานุกรม

- กลุ่มคุ้มครองจริยธรรม. ๒๕๕๘. แผนยุทธศาสตร์การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบกรมควบคุมโรค พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๑. กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข.
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร. ๒๕๕๗. รายงานผลการดำเนินงานการบริหารจัดการภาครัฐ หมวด ๑ พ.ศ. ๒๕๕๗. กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข.
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร. ๒๕๕๘. รายงานผลการดำเนินงานการบริหารจัดการภาครัฐ หมวด ๕ พ.ศ. ๒๕๕๘. กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข.
- คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ร่วมกับองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และสำนักงาน ป.ป.ท. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖–๒๕๖๐), ๒๕๕๗.
- คณะนิติศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ. ๒๕๕๘. เอกสารผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) กรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘.
- คู่มือการจัดระดับการกำกับดูแลองค์การภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance Rating) โดยสำนักงาน ก.พ.ร.
- คู่มือปฏิบัติการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ พ.ศ.๒๕๕๘ : สำนักงบประมาณ
- จิวพัฒน์ จันทะไพร : <https://www.gotoknow.org/posts/๔๓๕๖๘>
- เจริญวิทย์ สมพงษ์ธรรม. ๒๕๕๔. การบริการและประเมินโครงการ = Project Management and Evaluation. (Transparency Thailand Newsletter: June, ๒๐๐๑)
- ถวิลวดี บุรีกุล และวันชัย วัฒนศัพท์ จากสถาบันพระปกเกล้า (๒๕๔๗) บัญญัติ ขอบพระประเสริฐ, การบริหารงานแบบโปร่งใส (Transparency Management) , เข้าถึงได้จาก [www.exat.co.th/contents/filemanager/info/๒๖%๒๐Transparency%๒๐management.pdf](http://www.exat.co.th/contents/filemanager/info/๒๖%๒๐Transparency%๒๐management.pdf) เว็บไซต์ <http://oknation.nationtv.tv/blog/boonyou/๒๐๐๘/๐๙/๒๙/entry-๒>
- ถวิลวดี บุรีกุลและคณะ. ๒๕๔๕. โครงการศึกษาเพื่อพัฒนาดัชนีวัดผลการพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ดี. นนทบุรี: สถาบันพระปกเกล้า
- ธีรภัทร เสรีรังสรรค์. ๒๕๔๙. “การป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันในหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าด้วยเทคนิคการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และการใช้ดัชนีชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตคอร์รัปชัน”. รายงานการวิจัยสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. กรุงเทพฯ.
- นายสุรศักดิ์ ชะมารัมย์. การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่: กระแสหลักของการเปลี่ยนแปลงในการบริหารงานภาครัฐ. กรุงเทพมหานคร, ๒๕๕๘.
- บวรศักดิ์ อุวรรณโณ. ๒๕๔๒. “การสร้างธรรมาภิบาล (Good Governance) ใน สังคมไทย”. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เด็อนตุลา.



บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ การบริหารงานแบบโปร่งใส (Transparency Management): คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

พจนานุกรมแปล ไทย-ไทย ราชบัณฑิตยสถาน, เข้าถึงได้จาก <https://www.royin.go.th/dictionary/>

พจนานุกรมแปล ไทย-ไทย อ.เปลื้อง ณ นคร, เข้าถึงได้จาก <https://www.dictionary.sanook.comsearch/dict-th-th-pleang>

พจนานุกรมฉบับบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๔๒ ราชบัณฑิตยสถาน, ๒๕๔๒, หน้า ๒๙๑

พรศักดิ์ ผองแผว. ๒๕๓๙. รายงานฉบับสมบูรณ์เรื่ององค์ความรู้ว่าด้วยการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในวงราชการ. เสนอ ป.ป.ป.

พิศมัย เทียนทอง. ๒๕๕๓. การดำเนินการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมด้านความซื่อสัตย์สุจริตของนักเรียนโรงเรียนบ้านเขามะกา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สระแก้ว เขต ๑. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยปทุมธานี.

พุทธทาสภิกขุ. ๒๕๔๖. สวัสดิ์ปีใหม่คุณธรรมสำหรับผู้บริหาร

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและ สังคมที่ดี พ.ศ.๒๕๔๒

วิศิษฐ์ พรหมบุตรและคณะ : KPIs Principle to Practice วิธีสร้างดัชนีชี้วัดที่ได้ผลจริง ๒๕๔๙, น.๑๒

ว่าที่ร.ต. ปกรณ์ ปกรณ์กรณ์ คำกอง.การบริหารโครงการ : <https://www.gotoknow.org/posts/๒๙๒๗๕๐>

สำนักงาน ป.ป.ช . “ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต”. กรุงเทพฯ, ๒๕๕๑.

หลักการบริหาร ( Management ) ข้อมูลจาก <https://www.im๒market.com>

อัมมาร สยามวาลา (๒๕๔๗) , บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ, การบริหารงานแบบโปร่งใส (Transparency Management) , เข้าถึงได้จาก

[www.exat.co.th/contents/filemanager/info/๒๖%๒๐Transparency%๒๐management.pdf](http://www.exat.co.th/contents/filemanager/info/๒๖%๒๐Transparency%๒๐management.pdf)

เว็บไซต์ <http://oknation.nationtv.tv/blog/boonyou/๒๐๐๘/๐๙/๒๙/entry-๒>

Amartya Sen (๑๙๙๙) บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ, การบริหารงานแบบโปร่งใส (Transparency Management) , เข้าถึงได้จาก

[www.exat.co.th/contents/filemanager/info/๒๖%๒๐Transparency%๒๐management.pdf](http://www.exat.co.th/contents/filemanager/info/๒๖%๒๐Transparency%๒๐management.pdf)

เว็บไซต์ <http://oknation.nationtv.tv/blog/boonyou/๒๐๐๘/๐๙/๒๙/entry-๒>

Johnstone, James N. (๑๙๘๑). Indicators of education system. London: Unesco.

# ภาคผนวก

ภาพกิจกรรมการดำเนินงานการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและป้องกันการทุจริตประพตติมิชอบ

ภาพ: กิจกรรมโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานสู่ประโยชน์สูงสุดของประชาชน ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ โรงแรม ฟิ้ง - ทวาน รีสอร์ท โรงแรม เขาโทน ริเวอร์วิว รีสอร์ทวัดป่าหลวงตามหาบัวญาณสัมปันโน โรงเรียนบ้านหนองขอน และศูนย์กิจกรรมท่ามะขาม



น.พ. โสภณ เมฆธน อธิบดีกรมควบคุมโรค ประธานกล่าวเปิดโครงการ

มอบทุนอาหารกลางวัน และสิ่งของแก่โรงเรียนบ้านหนองขอน ผู้บริหารปล่อยปลา บริเวณบ่อโรงเรียนบ้านหนองขอน

ภาพ: กิจกรรมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการบริหารจัดการองค์กรในการป้องกันการทุจริต

สำหรับผู้บริหารกรมควบคุมโรคระยะเวลาดำเนินการ วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗ ณ ห้องประชุมเพชร

สถาบันข้าราชการตุลาการ



ภาพ: กิจกรรมลงนามถวายพระพรเนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

และกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องหลักการทรงงานและน้อมนำพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ณ ห้องประชุมประเมินจันทรมล อาคาร ๑ ชั้น ๑ กรมควบคุมโรค



น.พ. นพพร ชื่นกลิ่น นำเหล่าข้าราชการถวายพระพรเนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

ภาพ: กิจกรรม โครงการสัมมนาเครือข่ายจริยธรรมกรมควบคุมโรคประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีระยะเวลาดำเนินการ ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ โรงแรมเชียงใหม่ภูคำ และวัดศรีดอนมูล จ.เชียงใหม่



ศ. น.พ.ธีระ รามสูต ประธานคกก.จริยธรรมฯ และทีมคกก.ตัดสินผลงานเยี่ยมชมบูทของหน่วยงานที่ส่งผลงานเข้าร่วมประกวด



ภาพ: กิจกรรมโครงการให้ความรู้ ปลุกจิตสำนึกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
ให้กับเครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมประเมิน จันทวิมล



ผู้เข้ารับการอบรมจากส่วนกลาง

ถ่ายทอดสู่บุคลากรส่วนภูมิภาคผ่านระบบ VDO Conference

ภาพ: กิจกรรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมควบคุมโรคด้านคุณธรรมจริยธรรม  
และป้องกันการทุจริต ด้วยกระบวนการเรียนรู้แนวจิตตปัญญาศึกษาสู่การสร้างองค์กรแห่งความสุข :  
งาน พลังกลุ่ม และความสุข  
ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมพาววิลเลียน รีสอร์ท จ. กาญจนบุรี



ผู้เข้ารับการอบรมทำกิจกรรมร่วมกัน

ภาพ: กิจกรรมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และป้องกัน การทุจริตประพหุติมิชอบ กรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๑



คณะทำงานร่วมจัดทำแผนยุทธศาสตร์การส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม

ภาพ: กิจกรรมโครงการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรมของหน่วยงานในสังกัด กรมควบคุมโรค ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘



คณะกรรมการจริยธรรมประจำกรมควบคุมโรคพร้อมด้วยทีมเลขานุการ ออกตรวจเยี่ยมหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค

ภาพจัดกิจกรรมพิธีวันคล้ายวันเฉลิมพระชนมพรรษาของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ



วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ ณ บริเวณกรมควบคุมโรค



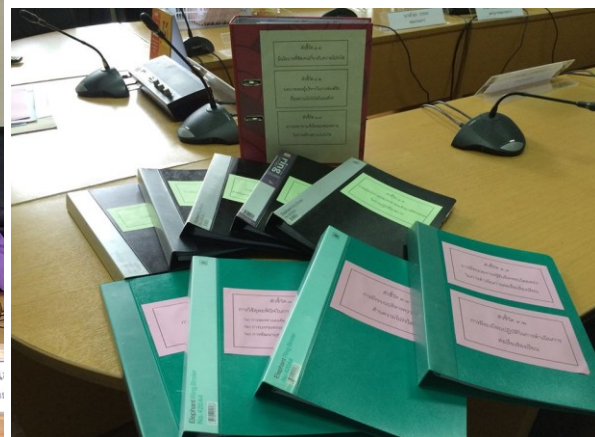
อธิบดีกรมควบคุมโรค นายแพทย์โสภณ เมฆธน นำเหล่าข้าราชการกล่าวถวายพระพรชัยมงคล และร่วมปลูกต้นไม้

กิจกรรมการตอบแบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมควบคุมโรค ณ ห้องประชุมอายุรภิจโกศล เดือนเมษายน ๒๕๕๘



เจ้าหน้าที่ในส่วนกลางร่วมตอบแบบสอบถาม

ภาพกิจกรรมการประชุมคณะกรรมการสร้างความโปร่งใสกรมควบคุมโรค  
ณ ห้องประชุมสำนักงานเลขานุการกรม อาคาร ๒ ชั้น ๑ วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘



ภาพกิจกรรมการ พิธีประกาศเจตนารมณ์กรมคุณธรรม  
๑๘ กันยายน ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมประมุขิน จันทวิมล โดยประธานในพิธี อธิบดีกรมควบคุมโรค นายแพทย์โสภณ เมฆธน  
ซึ่งมีอดีตผู้บริหารร่วมเป็นสักขีพยาน





รายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการหน่วยงาน กรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

มิติที่ ๔ : ด้านการพัฒนาองค์กร

๑. ตัวชี้วัดที่ ๙ : ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแนวทางการสร้างความโปร่งใสของหน่วยงาน

๒. หน่วยวัด : ระดับ

๓. น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

๔. คำอธิบายตัวชี้วัด :

หน่วยงาน หมายถึง ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรค

แนวทางการสร้างความโปร่งใสของกรมควบคุมโรค หมายถึง แนวทางที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการประเมินความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการดำเนินงานของกรมควบคุมโรค โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่

๑.๑) จัดทำศูนย์ราคากลาง Online

๑.๒) จัดทำระบบควบคุมภายใน

๑.๓) จัดทำระบบตรวจสอบภายใน

๑.๔) สร้างเครือข่ายพัสดุ

๒) การบริหารงานบุคคล ได้แก่

๒.๑) กำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้งโยกย้ายที่ โปร่งใส เป็นธรรม

๒.๒) จัดทำระบบประเมินผู้บริหาร

๓) การพัฒนาจริยธรรม ได้แก่ การให้ทุกหน่วยงานในสังกัดจัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมค่านิยมหลักของ

กรมควบคุมโรค และ ๑๒ ค่านิยมหลักของคนไทย

ซึ่งทุกหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมโรคร่วมดำเนินการ โดยกำหนดแนวทางให้สอดคล้องกับกรมควบคุมโรค ดังนี้

๑. จัดทำแผนการบริหารควบคุมภายใน

๒. ดำเนินการตามพรบ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ

๓. จัดกิจกรรมส่งเสริมค่านิยมกรมควบคุมโรค และ ๑๒ ค่านิยมหลักของคนไทย

๔. ประเมิน Evidence base Assessment: โดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์บนพื้นฐานข้อมูลที่เป็น

ข้อเท็จจริงจากเอกสาร/หลักฐานต่างๆ

๕. ประเมินตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใสของสำนักงาน ก.พ.

ซึ่งการสร้างแนวทางการสร้างความโปร่งใสของกรมควบคุมโรค ถือเป็นจุดเริ่มต้นในการรณรงค์และเสริมสร้างวัฒนธรรมขององค์กรที่ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่มีความโปร่งใส ยึดหลักคุณธรรม และความซื่อสัตย์สุจริต โดยผลการประเมินจะช่วยให้กรมควบคุมโรคมีข้อมูลผลการดำเนินงานด้านความโปร่งใส ความรับผิดชอบ การทุจริตคอร์รัปชัน และทราบถึงประเด็นในการพัฒนา ปรับปรุงวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้สูงขึ้น ให้กลายเป็นหน่วยงานที่มีวัฒนธรรมคุณธรรมที่เข้มแข็งในการดำเนินงาน ได้รับการยอมรับจากผู้รับบริการ เจ้าหน้าที่ภายในกรมควบคุมโรคเกี่ยวกับการดำเนินงานที่มีความซื่อสัตย์สุจริต และเป็นแบบอย่างของหน่วยงานอื่น ๆ ต่อไป

ประการสำคัญคือ การสร้างแนวทางการสร้างความโปร่งใสของกรมควบคุมโรค จะเป็นกลไกในการป้องกันการทุจริตที่จะส่งผลต่อการจัดอันดับดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศ (Corruption Perception Index : CPI) โดยองค์กรความโปร่งใสนานาชาติ ให้มีคะแนนเพิ่มขึ้นนำไปสู่การจัดอันดับที่ดีขึ้นได้อีกทางหนึ่ง

๕. สูตรการคำนวณผลงาน :

๖. เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานเป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินผลงาน/หลักฐาน ดังนี้

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน				
		ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
ระดับความสำเร็จ ในการดำเนินงาน ตามแนวทางการ สร้าง ความ โปร่งใส กรม ควบคุมโรค	๐.๕	✓				
	๑	✓	✓			
	๒	✓	✓	✓		
	๔	✓	✓	✓	✓	
	๕	✓	✓	✓	✓	✓

๗. เงื่อนไขของตัวชี้วัด : (ถ้ามี)

๘. ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗
ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแนวทางการสร้าง ความโปร่งใสของหน่วยงาน	ระดับ	ตัวชี้วัดใหม่ ปี พ.ศ.๒๕๕๘		

## ๙. รายละเอียดการดำเนินงาน

ขั้นตอน ที่	รายละเอียดการดำเนินงาน	คะแนน	เอกสารการประเมิน/หลักฐานการ ประเมิน
๑	๑.๑ จัดทำคำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบ หรือแต่งตั้ง คณะทำงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ของ หน่วยงาน  ๑.๒ จัดส่งรายชื่อผู้ประสานงานประจำหน่วยงาน จำนวน ๒ คน ให้กลุ่มคุ้มครองจริยธรรม	๐.๒๕ คะแนน  ๐.๒๕ คะแนน	๑. คำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบ หรือ แต่งตั้งคณะทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘  ๒. หลักฐานการแจ้งรายชื่อผู้ ประสานงาน ประจำหน่วยงาน จำนวน ๒ คน
๒	- สื่อสารแนวทางการสร้างความโปร่งใสของ กรมควบคุมโรคให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	๐.๕ คะแนน	หลักฐานการสื่อสารแนวทางการ สร้างความโปร่งใสของกรมควบคุม โรคให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ เช่น รายงาน การประชุม หนังสือเวียน ประกาศ เป็นต้น
๓	- หน่วยงานจัดทำแนวทางการดำเนินงานการสร้าง ความโปร่งใสของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ พร้อมเสนอผู้บริหารของหน่วยงานลงนามให้ ความเห็นชอบ  - สื่อสารแนวทางการสร้างความโปร่งใสของหน่วยงาน ให้บุคลากรทุกระดับ	๐.๘คะแนน  ๐.๒ คะแนน	๑. แนวทางการดำเนินงานการสร้าง ความโปร่งใสของหน่วยงาน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และผู้บริหารของหน่วยงานลงนามให้ ความเห็นชอบ  ๒. หลักฐานการสื่อสารแนวทางการ สร้างความโปร่งใสของหน่วยงาน เช่น รายงานการประชุม หนังสือเวียน ประกาศ เป็นต้น

ขั้นตอน ที่	รายละเอียดการดำเนินงาน	คะแนน	เอกสารการประเมิน/หลักฐานการ ประเมิน																				
๔	<p>๑. หน่วยงานประเมินตนเองตามแบบฟอร์มที่ ๑ และแบบฟอร์มที่ ๒ ทุกตัวชี้วัด รวบรวมเอกสารหลักฐานจัดส่งให้กลุ่มคุ้มครองจริยธรรม ภายในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘</p> <p>๔.๑ จัดส่งตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <table border="1"> <tr> <td>๐.๑ คะแนน</td> <td>๐.๒ คะแนน</td> <td>๐.๓ คะแนน</td> <td>๐.๔ คะแนน</td> <td>๐.๕ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>๑๙ มิย.๕๘</td> <td>๑๘ มิย.๕๘</td> <td>๑๗ มิย.๕๘</td> <td>๑๖ มิย.๕๘</td> <td>๑๕ มิย. ๕๘</td> </tr> </table> <p>*ส่งไม่ทัน วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ ไม่ได้คะแนน</p> <p>๔.๒ ความครบถ้วนของเอกสารตามตัวชี้วัด</p> <table border="1"> <tr> <td>๐.๓ คะแนน</td> <td>๐.๖ คะแนน</td> <td>๐.๙ คะแนน</td> <td>๑.๒ คะแนน</td> <td>๑.๕ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>๑๔ ตัวชี้วัด</td> <td>๒๑ ตัวชี้วัด</td> <td>๒๘ ตัวชี้วัด</td> <td>๓๕ ตัวชี้วัด</td> <td>๔๒ ตัวชี้วัด</td> </tr> </table> <p>*ส่งผลการประเมินน้อยกว่า ๑๔ ตัวชี้วัด ไม่ได้คะแนน</p>	๐.๑ คะแนน	๐.๒ คะแนน	๐.๓ คะแนน	๐.๔ คะแนน	๐.๕ คะแนน	๑๙ มิย.๕๘	๑๘ มิย.๕๘	๑๗ มิย.๕๘	๑๖ มิย.๕๘	๑๕ มิย. ๕๘	๐.๓ คะแนน	๐.๖ คะแนน	๐.๙ คะแนน	๑.๒ คะแนน	๑.๕ คะแนน	๑๔ ตัวชี้วัด	๒๑ ตัวชี้วัด	๒๘ ตัวชี้วัด	๓๕ ตัวชี้วัด	๔๒ ตัวชี้วัด	<p>๐.๕ คะแนน</p> <p>๑.๕ คะแนน</p>	<p>๑. จัดส่งแบบฟอร์มที่ ๑ และแบบฟอร์มที่ ๒ ภายในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘</p> <p>๒. ส่งผลการประเมินทั้งแบบฟอร์มที่ ๑ และแบบฟอร์มที่ ๒ พร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องหรือสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดให้ครบถ้วนทั้ง ๔๒ ตัวชี้วัด ซึ่งการดำเนินการในแต่ละตัวชี้วัดอาจไม่ครบถ้วนทุกขั้นตอน ยกเว้น ตัวชี้วัดที่ ๑.๒,๒.๒ และ ๔.๑ ของแบบฟอร์มที่ ๑ ต้องดำเนินการและประเมินให้ได้คะแนนในระดับ ๕ หากไม่ครบถ้วนหักคะแนนตัวชี้วัดละ ๐.๑ คะแนน</p>
๐.๑ คะแนน	๐.๒ คะแนน	๐.๓ คะแนน	๐.๔ คะแนน	๐.๕ คะแนน																			
๑๙ มิย.๕๘	๑๘ มิย.๕๘	๑๗ มิย.๕๘	๑๖ มิย.๕๘	๑๕ มิย. ๕๘																			
๐.๓ คะแนน	๐.๖ คะแนน	๐.๙ คะแนน	๑.๒ คะแนน	๑.๕ คะแนน																			
๑๔ ตัวชี้วัด	๒๑ ตัวชี้วัด	๒๘ ตัวชี้วัด	๓๕ ตัวชี้วัด	๔๒ ตัวชี้วัด																			
๕	<p>- สรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค พร้อมข้อเสนอแนะ และแนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ พร้อมผู้บริหารลงนามจัดส่งให้กลุ่มคุ้มครองจริยธรรม</p>	๑ คะแนน	จัดส่งสรุปผลการดำเนินงาน ให้กลุ่มคุ้มครองจริยธรรม																				

๑๐. เป้าหมาย : รอบ ๖ เดือน ถึงขั้นตอนที่ ๓  
 รอบ ๙ เดือน ถึงขั้นตอนที่ ๔  
 รอบ ๑๒ เดือน ถึงขั้นตอนที่ ๕

๑๑. แหล่งข้อมูล : กลุ่ม/กอง/ศูนย์/สำนัก/สถาบัน/สคร.๑-๑๒

๑๒.วิธีการจัดเก็บข้อมูล

๑๒.๑ จากแบบฟอร์มที่กำหนด และเอกสารหลักฐานการประเมิน

๑๒.๒ จากแบบรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานของหน่วยงาน (SAR) รายงานในระบบ Estimates SM

## ๑๓. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล :

ไตรมาสที่ ๒ ภายในวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๘

ไตรมาสที่ ๓ ภายในวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ (ส่งเอกสารตามขั้นตอนที่ ๔ ภายในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘)

ไตรมาสที่ ๔ ภายในวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๘

## ๑๔. แบบฟอร์มที่ใช้ประกอบด้วย

๑๔.๑ แบบฟอร์มที่ ๑ แบบวัดความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๑๔.๒ แบบฟอร์มที่ ๒ แบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment)

## ๑๕. ผู้กำกับตัวชี้วัด :

ระดับกรม:

ชื่อผู้กำกับตัวชี้วัด	หมายเลขโทรศัพท์	E-mail
หัวหน้ากลุ่มคุ้มครองจริยธรรม	-	-

ระดับหน่วยงาน:

ชื่อผู้กำกับตัวชี้วัด	หมายเลขโทรศัพท์	E-mail
นางสาวเอื้อมพร เพ็ชรน้อย	๐๒ ๕๙๐ ๓๐๔๐	tukkeelove@gmail.com

## ๑๖. ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด :

ระดับกรม :

ชื่อผู้จัดเก็บตัวชี้วัด	หมายเลขโทรศัพท์	E-mail
นางสาวเอื้อมพร เพ็ชรน้อย	๐๒ ๕๙๐ ๓๐๔๐	tukkeelove@gmail.com

ระดับหน่วยงาน :

ชื่อผู้จัดเก็บตัวชี้วัด	หมายเลขโทรศัพท์	E-mail
นายสวโรจน์ นิมมานพัชรินทร์	๐๒ ๕๙๐ ๓๐๔๔ - ๔๕	
นายไตรภพ ทิลาชนะชัยพงษ์	๐๒ ๕๙๐ ๓๐๔๔ - ๔๕	

## ๑๗. หน่วยงานประสานงานรายละเอียดตัวชี้วัด : กลุ่มคุ้มครองจริยธรรม กรมควบคุมโรค

ชื่อผู้ประสานงาน	หมายเลขโทรศัพท์	E-mail
นางสาวเอื้อมพร เพ็ชรน้อย	๐๒ ๕๙๐ ๓๐๔๐	tukkeelove@gmail.com

**แบบวัดความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘**  
(สำนัก/กอง/ศูนย์.....)

- คำชี้แจง:** ๑) กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง  ตามที่หน่วยงานได้ดำเนินการกิจกรรมตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสฯ  
๒) กรุณาเขียนคำอธิบายกิจกรรม/ที่หน่วยงานตอบว่ามีการดำเนินการพร้อมทั้งระบุหลักฐานอ้างอิง และจัดส่งหลักฐานอ้างอิงมาพร้อมแบบวัดความโปร่งใสฯ นี้

**มิติที่ ๑ ด้านนโยบาย/ผู้บริหาร และความพยายาม/ริเริ่ม ของหน่วยงานในการสร้างความโปร่งใส**

ตัวชี้วัด/การให้คะแนน	กิจกรรม	การดำเนินการ		คำอธิบายกิจกรรม/การดำเนินงาน (กรณีตอบว่ามี)	หลักฐานอ้างอิงตามคำอธิบาย
		ไม่มี	มี		
<b>๑.๑ มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับความโปร่งใส (ตัวชี้วัดระดับกรมหรือเทียบเท่า)</b>  <b>หมายเหตุ:</b> นโยบายด้านความโปร่งใสและตรวจสอบได้นี้ ครอบคลุมถึงนโยบายข้ออื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับความโปร่งใสและตรวจสอบได้ และหากส่วนราชการมีการกำหนดนโยบายหลายนโยบายก็ควรนำทุกนโยบายมาแสดงร่วมกัน	ผู้บริหารสูงสุด มีการกำหนดนโยบาย ๑. ด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานแสดงถึงการกำหนดนโยบาย เช่น ประกาศ หลักฐาน.....
	๒. สื่อสารไปยังเจ้าหน้าที่ทุกระดับให้เห็นถึงความสำคัญของนโยบายด้านความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐาน.....
	๓. จัดทำยุทธศาสตร์ หรือแผนการดำเนินการจัดสร้างมาตรฐานความโปร่งใสในหน่วยงาน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐาน.....
	๔. ดำเนินการตามยุทธศาสตร์หรือตามแผนการดำเนินการจัดสร้างมาตรฐานความโปร่งใสในหน่วยงาน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐาน.....
	๕. แสดงให้เห็นถึงผลสำเร็จในการจัดสร้าง ความโปร่งใสในหน่วยงาน เช่น ได้รับรางวัล ได้รับการยกย่อง ชมเชย หรือสามารถระบุผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ หรือแผนอย่างเป็นรูปธรรม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐาน.....

**เกณฑ์การให้คะแนน**

- ๐=ไม่มีการกำหนดนโยบายด้านความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ๓=มีการจัดยุทธศาสตร์ หรือแผนการดำเนินการจัดสร้างมาตรฐานความโปร่งใสในหน่วยงาน  
๑=มีการกำหนดนโยบายด้านความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ๔=การดำเนินการตามยุทธศาสตร์หรือตามแผนการดำเนินการจัดสร้างมาตรฐานความโปร่งใสในหน่วยงาน  
๒=มีการสื่อสารถึงความสำคัญของนโยบายด้านความโปร่งใสไปยังเจ้าหน้าที่ทุกระดับ ๕=. มีผลสำเร็จในการจัดสร้าง ความโปร่งใสในหน่วยงาน เช่น ได้รับรางวัลฯ

สรุปคะแนนประเมินตนเอง

.....คะแนน

แบบวัดความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘  
(สำนัก/กอง/ศูนย์.....)

**คำชี้แจง:** ๑) กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง  ตามที่หน่วยงานได้ดำเนินการกิจกรรมตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสฯ  
๒) กรุณาเขียนคำอธิบายกิจกรรม/ที่หน่วยงานตอบว่ามีการดำเนินการพร้อมทั้งระบุหลักฐานอ้างอิง และจัดส่งหลักฐานอ้างอิงมาพร้อมแบบวัดความโปร่งใสฯ นี้

**มิติที่ ๑ ด้านนโยบาย/ผู้บริหาร และความพยายาม/ริเริ่ม ของหน่วยงานในการสร้างความโปร่งใส**

ตัวชี้วัด/การให้คะแนน	กิจกรรม	การดำเนินการ		คำอธิบายกิจกรรม/การดำเนินงาน (กรณีตอบว่ามี)	หลักฐานอ้างอิงตามคำอธิบาย
		ไม่มี	มี		
<b>๑.๒ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมเรื่องความโปร่งใสในองค์กร</b> (ตัวชี้วัดระดับสำนัก/กอง)  <b>หมายเหตุ:</b> ๑. ตัวอย่างบทบาทมีส่วนร่วมของผู้บริหาร เช่น การเป็นประธาน เป็นที่ปรึกษา เป็นคณะกรรมการ เป็นวิทยากรให้ความรู้ มีการสั่งการและติดตามผลการดำเนินงาน สนับสนุนด้านงบประมาณและทรัพยากรอย่างเพียงพอ การมีมาตรการจูงใจ การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ การเปิดรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน ฯลฯ ๒. ตัวอย่างกิจกรรมด้านต่างๆ เช่น ด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ด้านการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ ด้านการรักษาจรรยา ด้านการกำกับดูแลการดำเนินงานของข้าราชการ เพื่อลดช่องทางการแสวงหาผลประโยชน์ ฯลฯ	ผู้บริหารสูงสุด หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสของหน่วยงานด้านต่างๆ ดังนี้				หลักฐานแสดงการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสของผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เช่น เป็นประธาน คณะทำงานการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน เป็นต้น หลักฐาน.....
	๑. ด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐาน.....
	๒. ด้านการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐาน.....
	๓. ด้านการรักษาจรรยา	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐาน.....
	๔. ด้านการกำกับดูแลการดำเนินงานของข้าราชการ เพื่อลดช่องทางการแสวงหาผลประโยชน์	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐาน.....
	๕. ด้านการบริหารงานบุคคล	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐาน.....
	๖. ด้านข้อมูลข่าวสาร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐาน.....
	๗. ด้านการตรวจสอบการทำงาน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐาน.....
	๘. ด้านการรับเรื่องร้องเรียน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐาน.....
	๙. ด้านการแจ้งเวียนหนังสือ/นโยบาย/มาตรการ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐาน.....
๑๐. อื่นๆ ระบุ.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐาน.....	

**เกณฑ์การให้คะแนน**  
 ๐=ผู้บริหารไม่แสดงบทบาทในการส่งเสริมเรื่องความโปร่งใส  
 ๑=ผู้บริหารมีส่วนร่วม ๑ ด้าน  
 ๒=ผู้บริหารมีส่วนร่วม ไม่น้อยกว่า ๒ ด้าน  
 ๓=ผู้บริหารมีส่วนร่วม ไม่น้อยกว่า ๓ ด้าน  
 ๔=ผู้บริหารมีส่วนร่วม ไม่น้อยกว่า ๔ ด้าน  
 ๕=ผู้บริหารมีส่วนร่วม ไม่น้อยกว่า ๕ ด้าน

สรุปคะแนนประเมินตนเอง .....คะแนน

แบบวัดความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘  
(สำนัก/กอง/ศูนย์.....)

- คำชี้แจง:** ๑) กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง  ตามที่หน่วยงานได้ดำเนินการกิจกรรมตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสฯ  
๒) กรุณาเขียนคำอธิบายกิจกรรม/ที่หน่วยงานตอบว่ามีการดำเนินการพร้อมทั้งระบุหลักฐานอ้างอิง และจัดส่งหลักฐานอ้างอิงมาพร้อมแบบวัดความโปร่งใสฯ นี้

**มิติที่ ๑ ด้านนโยบาย/ผู้บริหาร และความพยายาม/ริเริ่ม ของหน่วยงานในการสร้างความโปร่งใส**

ตัวชี้วัด/การให้คะแนน	กิจกรรม	การดำเนินการ		คำอธิบายกิจกรรม/การดำเนินงาน (กรณีตอบว่ามี)	หลักฐานอ้างอิงตามคำอธิบาย
		ไม่มี	มี		
<b>๑.๓ ความพยายาม/ริเริ่มของหน่วยงานในการสร้างความโปร่งใส (ตัวชี้วัดระดับกรม)</b>  <b>หมายเหตุ:</b> ตัวอย่างแนวทาง/กิจกรรม เพื่อให้การทำงานในหน่วยงานเกิดความโปร่งใส เช่น การตั้งบุคคลภายนอก (ระดับกรม) มาเป็นกรรมการ การจัดทำโปสเตอร์ หรือ แผ่นพับรณรงค์ต่อต้านคอร์รัปชัน การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างต่อสาธารณชน การจัดบรรยายพิเศษ เรื่องความสำคัญของความโปร่งใส การกำหนดวิธีการ ช่องทางให้สาธารณชนได้ตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงาน การเผยแพร่กระบวนการหรือขั้นตอน ระยะเวลาการทำงานให้ผู้ให้บริการได้ทราบ ฯลฯ	ปีงบประมาณนี้มีการคิดริเริ่ม แนวทางหรือกิจกรรมเพื่อให้การทำงานภายในหน่วยงานมีความโปร่งใส เช่น ๑. มีการตั้งบุคคลภายนอก (ระดับกรม) มาเป็นกรรมการ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>หมายเหตุ</b> กรุณาอธิบายเพิ่มเติมว่ากิจกรรมในข้อใดเป็นกิจกรรมใหม่ๆ ที่ไม่เคยทำมาก่อนด้วย	หลักฐาน.....
	๒. มีการจัดทำโปสเตอร์ หรือ แผ่นพับรณรงค์ต่อต้านคอร์รัปชัน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐาน.....
	๓. มีการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างต่อสาธารณชน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐาน.....
	๔. มีการจัดบรรยายพิเศษเรื่องความสำคัญของความโปร่งใส	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐาน.....
	๕. มีการกำหนดวิธีการ ช่องทางให้สาธารณชนได้ตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงาน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐาน.....
	๖. มีการเผยแพร่กระบวนการหรือขั้นตอน ระยะเวลาการทำงานให้ผู้ให้บริการได้ทราบ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐาน.....
	๗. อื่นๆ ระบุ.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐาน.....

**เกณฑ์การให้คะแนน**

- ๐=ไม่มีแนวทางหรือกิจกรรมใดๆ เพื่อให้การทำงานในหน่วยงานเกิดความโปร่งใส  
 ๑=มีแนวทางหรือกิจกรรมเพื่อให้การทำงานมีความโปร่งใส ๑ อย่าง  
 ๒= ๒ อย่าง

- ๓= ๓ อย่าง  
 ๔= ๔ อย่าง  
 ๕= ๕ อย่างและต้องมีกิจกรรมใหม่ๆ ที่ไม่เคยทำมาก่อนอย่างน้อย ๒ กิจกรรม

สรุปคะแนนประเมินตนเอง .....คะแนน



แบบวัดความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘  
(สำนัก/กอง/ศูนย์.....)

**คำชี้แจง:** ๑) กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง  ตามที่หน่วยงานได้ดำเนินการกิจกรรมตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสฯ  
๒) กรุณาเขียนคำอธิบายกิจกรรม/ที่หน่วยงานตอบว่ามีการดำเนินการพร้อมทั้งระบุหลักฐานอ้างอิง และจัดส่งหลักฐานอ้างอิงมาพร้อมแบบวัดความโปร่งใสฯ นี้

**มิติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในองค์กร และการมีส่วนร่วม**

ตัวชี้วัด/การให้คะแนน	กิจกรรม	การดำเนินการ		คำอธิบายกิจกรรม/การดำเนินงาน (กรณีตอบว่ามี)	หลักฐานอ้างอิงตามคำอธิบาย
		ไม่มี	มี		
<b>๒.๑ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร (ตัวชี้วัดระดับสำนัก/กอง)</b>  หมายเหตุ - ๑.เป็นตัวชี้วัดระดับกรมหรือเทียบเท่า ๒.มาตรา ๙ แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ บัญญัติไว้ดังนี้ มาตรา ๙ ภายใต้งบบังคับมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างน้อย ดังนี้ (๑)ผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน รวมทั้งความเห็นแย้งและคำสั่งที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาวินิจฉัยดังกล่าว (๒) นโยบายหรือการตีความที่ไม่เข้าข่ายต้องลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ตามมาตรา ๗ วงเล็บ ๔ (๓) แผนงาน โครงการ และงบประมาณรายจ่ายประจำปีของปีที่กำลังดำเนินการ (๔) คู่มือหรือคำสั่งเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีผลกระทบต่อสิทธิหน้าที่ของเอกชน (๕) สิ่งพิมพ์ที่ได้มีการอ้างอิงถึงตามมาตรา ๗ วรรคสอง (๖) สัญญาสัมปทาน สัญญาที่มีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนหรือสัญญาร่วมทุนกับเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะ (๗)มติ ครม. หรือมติคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยกฎหมายหรือโดยมติ ครม. ทั้งนี้ให้ระบุ	๑. จัดสถานที่/จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารสำหรับให้บริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ แห่ง พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ประชาชน สามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารเป็นการเฉพาะ มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของสถานที่ หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานจัดไว้สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสาร ที่เข้าใจได้ง่ายและมองเห็นได้ชัดเจน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการมอบหมาย ระบุ .....
	๒. มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน (ตามบริบทหน้าที่ของแต่ละกรม)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการมอบหมาย ระบุ .....
	๓. จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสามารถสืบค้นได้สะดวกรวดเร็ว มีการมอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯเป็นการเฉพาะ และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคา ประกาศสอบราคา จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน และเผยแพร่บนเว็บไซต์	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการส่งต่อเรื่องร้องเรียนให้ผู้รับผิดชอบ ระบุ .....

ตัวชี้วัด/การให้คะแนน	กิจกรรม	การดำเนินการ		คำอธิบายกิจกรรม/การดำเนินงาน (กรณีตอบว่ามี)	หลักฐานอ้างอิงตามคำอธิบาย
		ไม่มี	มี		
รายชื่อรายงานทางวิชาการรายงาน ข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการ พิจารณาไว้ด้วย (๘) ข้อมูลข่าวสารอื่น ตามที่คณะกรรมการกำหนด	๔. จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร รายงานให้ผู้บริหารของส่วน ราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ และมีการปฏิบัติ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๕๗ ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่ สามารถตอบสนอง หรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร ได้ครบถ้วนร้อยละ ๑๐๐	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการสื่อสารให้บุคลากรภายในทราบ ระบุ..... .....
	๕. เผยแพร่ข้อมูลโดยเฉพาะในประเด็นที่ สาธารณะให้ความสนใจ ส่งผลกระทบต่อ ประชาชนโดยตรง และเกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก (core function) โดยเฉพาะการดำเนินโครงการขนาดใหญ่มี มูลค่าสูง เช่น รายงานการศึกษาความเป็นไปได้ โครงการขนาดใหญ่ รายงานการประเมิน คุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการขนาดใหญ่ สัญญาสัมปทาน สัญญากับบริษัทเอกชน ข้อมูล การดำรงตำแหน่งและการได้รับผลประโยชน์อื่น ของผู้บริหารเป็นต้น	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการสื่อสารให้บุคลากรภายนอกทราบ ระบุ..... .....

เกณฑ์การให้คะแนน

๐=ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

๑=มีข้อ ๑

๒=มีข้อ ๑ - ๒

๓=มีข้อ ๑ - ๓

๔=มีข้อ ๑ - ๔

๕=มีข้อ ๑ - ๕

**สรุปคะแนนประเมินตนเอง** .....คะแนน

แบบวัดความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘  
(สำนัก/กอง/ศูนย์.....)

- คำชี้แจง:** ๑) กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง  ตามที่หน่วยงานได้ดำเนินการกิจกรรมตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสฯ  
๒) กรุณาเขียนคำอธิบายกิจกรรม/ที่หน่วยงานตอบว่ามีการดำเนินการพร้อมทั้งระบุหลักฐานอ้างอิง และจัดส่งหลักฐานอ้างอิงมาพร้อมแบบวัดความโปร่งใสฯ นี้

**มิติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในองค์กร และการมีส่วนร่วม**

ตัวชี้วัด/การให้คะแนน	กิจกรรม	การดำเนินการ		คำอธิบายกิจกรรม/การดำเนินงาน (กรณีตอบว่ามี)	หลักฐานอ้างอิงตามคำอธิบาย
		ไม่มี	มี		
<b>๒.๒ การมีมาตรฐานการให้บริการประชาชน และประกาศให้ทราบ</b>  <b>หมายเหตุ</b> ๑.มีตัวชี้วัดระดับสำนัก/กอง ตามโครงสร้างตามกฎหมาย ๒.ประชาชน หมายถึงถึงข้าราชการ เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและส่วนราชการที่มารับบริการ	๑.มีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการประชาชน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการมอบหมาย ระบุ .....
	๒.ประกาศมาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการประชาชนเฉพาะภายในสถานที่ให้บริการ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการมอบหมาย ระบุ .....
	๓.ประกาศมาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการประชาชนภายในกรมหรือเทียบเท่า	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการส่งต่อเรื่องร้องเรียนให้ผู้รับผิดชอบ ระบุ .....
	๔.ประกาศมาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการประชาชนทางเว็บไซต์	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการสื่อสารให้บุคลากรภายในทราบ ระบุ.....
	๕.ประกาศมาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการประชาชนทางช่องทางอื่น ๆ เพิ่มอีกอย่างน้อย ๑ ช่องทาง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการสื่อสารให้บุคลากรภายนอกทราบ ระบุ .....

เกณฑ์การให้คะแนน

๐=ไม่มีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนบริการประชาชน

๑=มีข้อ ๑

๒=มีข้อ ๑ - ๒

๓=มีข้อ ๑ - ๓

๔=มีข้อ ๑ - ๔

๕=มีข้อ ๑ - ๕

สรุปคะแนนประเมินตนเอง

.....คะแนน

แบบวัดความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘  
(สำนัก/กอง/ศูนย์.....)

- คำชี้แจง:** ๑) กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง  ตามที่หน่วยงานได้ดำเนินการกิจกรรมตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสฯ  
๒) กรุณาเขียนคำอธิบายกิจกรรม/ที่หน่วยงานตอบว่ามีการดำเนินการพร้อมทั้งระบุหลักฐานอ้างอิง และจัดส่งหลักฐานอ้างอิงมาพร้อมแบบวัดความโปร่งใสฯ นี้

**มิติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในองค์กร และการมีส่วนร่วม**

ตัวชี้วัด/การให้คะแนน	กิจกรรม	การดำเนินการ		คำอธิบายกิจกรรม/การดำเนินงาน (กรณีตอบว่ามี)	หลักฐานอ้างอิงตามคำอธิบาย
		ไม่มี	มี		
๒.๓ การมีระบบตรวจสอบภายในที่ ดำเนินการตรวจสอบมากกว่าเรื่อง เงิน/บัญชี  หมายเหตุ - ระบบตรวจสอบที่มากกว่า เรื่องเงิน/การบัญชี เช่น การพัสดุ การ บริหารความเสี่ยงการจัดซื้อจัดจ้าง ความ คุ้มค่า การควบคุมภายใน การปฏิบัติงาน ตามระเบียบ ข้อบังคับ และมติ ครม. การ ปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ฯลฯ	๑.มีระบบตรวจสอบภายในสำนัก/กอง เฉพาะ เรื่องเงิน/บัญชี	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการมอบหมาย ระบุ .....
	๒.มีระบบตรวจสอบภายในสำนัก/กอง มากกว่า เรื่องเงิน/บัญชี ๑ ระบบ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการมอบหมาย ระบุ .....
	๓.มีระบบตรวจสอบภายในสำนัก/กอง มากกว่า เรื่องเงิน/บัญชี ๒ ระบบ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการส่งต่อเรื่องร้องเรียนให้ผู้รับผิดชอบ ระบุ .....
	๔.มีระบบตรวจสอบภายในสำนัก/กอง มากกว่า เรื่องเงิน/บัญชี ๓ ระบบ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการสื่อสารให้บุคลากรภายในทราบ ระบุ.....
	๕.มีระบบตรวจสอบภายในสำนัก/กอง มากกว่า เรื่องเงิน/บัญชี ๔ ระบบ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการสื่อสารให้บุคลากรภายนอกทราบ ระบุ .....

**เกณฑ์การให้คะแนน**

- ๐=ไม่มีระบบตรวจสอบภายในสำนัก/กอง เฉพาะเรื่องเงิน/บัญชี  
๑=มีระบบตรวจสอบภายในสำนัก/กอง เฉพาะเรื่องเงิน/บัญชี  
๒=มีระบบตรวจสอบภายในสำนัก/กอง มากกว่าเรื่องเงิน/บัญชี ๑ ระบบ

- ๓=มีระบบตรวจสอบภายในสำนัก/กอง มากกว่าเรื่องเงิน/บัญชี ๒ ระบบ  
๔=มีระบบตรวจสอบภายในสำนัก/กอง มากกว่าเรื่องเงิน/บัญชี ๓ ระบบ  
๕=มีระบบตรวจสอบภายในสำนัก/กอง มากกว่าเรื่องเงิน/บัญชี ๔ ระบบ

สรุปคะแนนประเมินตนเอง

.....คะแนน

แบบวัดความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘  
(สำนัก/กอง/ศูนย์.....)

**คำชี้แจง:** ๑) กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง  ตามที่หน่วยงานได้ดำเนินการกิจกรรมตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใส  
๒) กรุณาเขียนคำอธิบายกิจกรรม/ที่หน่วยงานตอบว่ามีการดำเนินการพร้อมทั้งระบุหลักฐานอ้างอิง และจัดส่งหลักฐานอ้างอิงมาพร้อมแบบวัดความโปร่งใส นี้

**มิติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในองค์กร และการมีส่วนร่วม**

ตัวชี้วัด/การให้คะแนน	กิจกรรม	การดำเนินการ		คำอธิบายกิจกรรม/การดำเนินงาน (กรณีตอบว่ามี)	หลักฐานอ้างอิงตามคำอธิบาย
		ไม่มี	มี		
๒.๔ การเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองต่อสาธารณะ  หมายเหตุ -ผลการประเมินตนเอง คือ ผลการตรวจสอบภายในประจำปีของหน่วยงาน	๑.มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลประเมินตนเองเฉพาะภายในหน่วยงานตรวจสอบภายใน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการมอบหมาย ระบุ .....
	๒.มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลประเมินตนเองเฉพาะภายในหน่วยงานตรวจสอบภายใน และผู้บริหารระดับสำนัก/กองขึ้นไป	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการมอบหมาย ระบุ .....
	๓.มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลประเมินตนเองเฉพาะภายในหน่วยงานตรวจสอบภายใน และผู้บริหารระดับสำนัก/กองขึ้นไป และต่อสาธารณะอย่างน้อย ๑ ช่องทาง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการส่งต่อเรื่องร้องเรียนให้ผู้รับผิดชอบ ระบุ .....
	๔.มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลประเมินตนเองเฉพาะภายในหน่วยงานตรวจสอบภายใน และผู้บริหารระดับสำนัก/กองขึ้นไป และต่อสาธารณะอย่างน้อย ๒ ช่องทาง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการสื่อสารให้บุคลากรภายในทราบ ระบุ.....
	๕.การเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลประเมินตนเองเฉพาะภายในหน่วยงานตรวจสอบภายใน และผู้บริหารระดับสำนัก/กองขึ้นไป และต่อสาธารณะอย่างน้อย ๓ ช่องทาง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการสื่อสารให้บุคลากรภายนอกทราบ ระบุ .....

**เกณฑ์การให้คะแนน**

๐=ไม่มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลประเมินตนเองเฉพาะภายในหน่วยงานตรวจสอบภายใน  
๑=มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลประเมินตนเองเฉพาะภายในหน่วยงานตรวจสอบภายใน  
๒=มีการเผยแพร่ เฉพาะภายในหน่วยงานตรวจสอบภายในและผู้บริหารระดับกอง/สำนัก

๓=มีการเผยแพร่ ต่อสาธารณะ ๑ ช่องทาง  
๔=มีการเผยแพร่ ต่อสาธารณะ ๒ ช่องทาง  
๕=มีการเผยแพร่ ต่อสาธารณะ ๓ ช่องทาง

สรุปคะแนนประเมินตนเอง .....คะแนน

แบบวัดความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘  
(สำนัก/กอง/ศูนย์.....)

**คำชี้แจง:** ๑) กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง  ตามที่หน่วยงานได้ดำเนินการกิจกรรมตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสฯ  
๒) กรุณาเขียนคำอธิบายกิจกรรม/ที่หน่วยงานตอบว่ามีการดำเนินการพร้อมทั้งระบุหลักฐานอ้างอิง และจัดส่งหลักฐานอ้างอิงมาพร้อมแบบวัดความโปร่งใสฯ นี้

**มิติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในองค์กร และการมีส่วนร่วม**

ตัวชี้วัด/การให้คะแนน	กิจกรรม	การดำเนินการ		คำอธิบายกิจกรรม/การดำเนินงาน (กรณีตอบว่ามี)	หลักฐานอ้างอิงตามคำอธิบาย
		ไม่มี	มี		
<b>๒.๕ การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนรวมในการปฏิบัติราชการ</b>  <b>หมายเหตุ</b> - การมีส่วนร่วมของประชาชนคือ กระบวนการที่ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา โดยช่องทาง/กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น โทรศัพท์/ตู้รับข้อคิดเห็น/ตู้ปณ.รับเรื่องจากประชาชน/เว็บไซต์/เว็บไซต์/บอร์ด/การจัดกิจกรรม/สัมมนา	๑.เผยแพร่งานตามภารกิจหลักของหน่วยงานให้สาธารณะชนได้รับทราบโดยช่องทางใดช่องทางหนึ่ง เช่น websiteหรือเอกสารรายงานประจำปี	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการมอบหมาย ระบุ .....
	๒.มีการเปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(stakeholder)ที่เกี่ยวข้องผ่านช่องทางและกระบวนการต่าง ๆ ในภารกิจหลักไม่น้อยกว่า ๕๐%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการมอบหมาย ระบุ .....
	๓.มีนโยบายให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมโดยระบุประเด็นที่ต้องการสร้างการมีส่วนร่วม ซึ่งต้องเป็นประเด็นที่มีความสอดคล้องกับภารกิจหลัก	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการส่งต่อเรื่องร้องเรียนให้ผู้รับผิดชอบ ระบุ .....
	๔.ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตามภารกิจหลักของหน่วยงานตามนโยบายได้ ๕๐% โดยประชาชนดังกล่าวอาจมีคุณสมบัติ เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ ประชาชนผู้ได้รับประโยชน์	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการสื่อสารให้บุคลากรภายในทราบ ระบุ.....
	๕.ให้ประชาชนตามเกณฑ์ที่ระบุไว้ในระดับ ๔ คะแนนเข้ามามีส่วนร่วมตามภารกิจหลักของหน่วยงานตามนโยบายได้ ๗๐%ของจำนวนภารกิจที่ดำเนินการขึ้นไป	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการสื่อสารให้บุคลากรภายนอกทราบ ระบุ .....

เกณฑ์การให้คะแนน

๐=ไม่มีการเผยแพร่งานตามภารกิจหลักของหน่วยงานให้สาธารณะชนได้รับทราบ

๓=มีข้อ ๑ - ๓

๑=มีข้อ ๑

๔=มีข้อ ๑ - ๔

๒=มีข้อ ๑ - ๒

๕=มีข้อ ๑ - ๕

%

สรุปคะแนนประเมินตนเอง .....คะแนน

แบบวัดความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘  
(สำนัก/กอง/ศูนย์.....)

**คำชี้แจง:** ๑) กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง  ตามที่หน่วยงานได้ดำเนินการกิจกรรมตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสฯ  
๒) กรุณาเขียนคำอธิบายกิจกรรม/ที่หน่วยงานตอบว่ามีการดำเนินการพร้อมทั้งระบุหลักฐานอ้างอิง และจัดส่งหลักฐานอ้างอิงมาพร้อมแบบวัดความโปร่งใสฯ นี้

**มิติที่ ๓ ด้านการใช้ดุลพินิจ**

ตัวชี้วัด/การให้คะแนน	กิจกรรม	การดำเนินการ		คำอธิบายกิจกรรม/การดำเนินงาน (กรณีตอบว่ามี)	หลักฐานอ้างอิงตามคำอธิบาย
		ไม่มี	มี		
<b>๓.๑ การลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน</b>  <b>หมายเหตุ</b> -การลดใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่โดยมีแนวทาง/วิธีการต่างๆ เช่น การมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การใช้เทคโนโลยี และข้อมูลทางวิชาการประกอบการตัดสินใจ การพิจารณาเป็นคณะบุคคลหรือกรรมการการลดใช้ดุลยพินิจนี้เป็นการลดความเสี่ยงต่อโอกาสที่เกิดการใช้อำนาจโดยมิชอบโดยตรง	๑.มีแนวทางในการปฏิบัติงานที่อยู่ในภารกิจหลักของหน่วยงาน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการมอบหมาย ระบุ .....
	๒.มีแนวทางในการปฏิบัติงานที่อยู่ในภารกิจหลักของหน่วยงานและมีคู่มือหรือมีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ๒ กระบวนงาน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการมอบหมาย ระบุ .....
	๓.แนวทางในการปฏิบัติงานที่อยู่ในภารกิจหลักของหน่วยงานและมีคู่มือหรือมีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ๓ กระบวนงาน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการส่งต่อเรื่องร้องเรียนให้ผู้รับผิดชอบ ระบุ .....
	๔.แนวทางในการปฏิบัติงานที่อยู่ในภารกิจหลักของหน่วยงานและมีคู่มือหรือมีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ๔ กระบวนงาน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการสื่อสารให้บุคลากรภายในทราบ ระบุ.....
	๕.แนวทางในการปฏิบัติงานที่อยู่ในภารกิจหลักของหน่วยงานและมีคู่มือหรือมีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ๕ กระบวนงานขึ้นไป	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการสื่อสารให้บุคลากรภายนอกทราบ ระบุ .....

เกณฑ์การให้คะแนน

๐=ไม่มีแนวทางในการปฏิบัติงานที่อยู่ในภารกิจหลักของหน่วยงาน  
๑=มีข้อ ๑  
๒=มีข้อ ๑ - ๒

๓=มีข้อ ๑ - ๓  
๔=มีข้อ ๑ - ๔  
๕=มีข้อ ๑ - ๕

สรุปคะแนนประเมินตนเอง .....คะแนน

แบบวัดความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘  
(สำนัก/กอง/ศูนย์.....)

**คำชี้แจง:** ๑) กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง  ตามที่หน่วยงานได้ดำเนินการกิจกรรมตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสฯ  
๒) กรุณาเขียนคำอธิบายกิจกรรม/ที่หน่วยงานตอบว่ามีการดำเนินการพร้อมทั้งระบุหลักฐานอ้างอิง และจัดส่งหลักฐานอ้างอิงมาพร้อมแบบวัดความโปร่งใสฯ นี้

มิติที่ ๓ ด้านการใช้ดุลพินิจ

ตัวชี้วัด/การให้คะแนน	กิจกรรม	การดำเนินการ		คำอธิบายกิจกรรม/การดำเนินงาน (กรณีตอบว่ามี)	หลักฐานอ้างอิงตามคำอธิบาย
		ไม่มี	มี		
<b>๓.๒ การใช้ดุลยพินิจในการบริหารงานบุคคล</b>  <b>หมายเหตุ</b> - เป็นตัวชี้วัดระดับกรมหรือเทียบเท่า	๑. มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งและพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรและประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ดังกล่าวให้บุคลากรได้ทราบ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการมอบหมาย ระบุ .....
	๒. มีการประกาศเผยแพร่ข้อมูลผู้สมัครเพื่อเลื่อนตำแหน่งหรือพิจารณาความดีความชอบ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการมอบหมาย ระบุ .....
	๓. มีระบบฐานข้อมูลบุคลากรที่มีคุณภาพเพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการพิจารณาความดีความชอบหรือเลื่อนตำแหน่งบุคลากร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการส่งต่อเรื่องร้องเรียนให้ผู้รับผิดชอบ ระบุ .....
	๔. มีการรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรภายในประกอบการพิจารณาความดีความชอบ หรือเลื่อนตำแหน่งบุคลากร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการสื่อสารให้บุคลากรภายในทราบ ระบุ.....
	๕. มีการประกาศผลการพิจารณาความดีความชอบ หรือเลื่อนตำแหน่ง พร้อมระบุเหตุผลอย่างชัดเจน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการสื่อสารให้บุคลากรภายนอกทราบ ระบุ .....

เกณฑ์การให้คะแนน

๐=ไม่มีกำหนดหลักเกณฑ์พิจารณาแต่งตั้งและพิจารณาความดีความชอบ

๑=มีข้อ ๑

๒=มีข้อ ๑ - ๒

๓=มีข้อ ๑ - ๓

๔=มีข้อ ๑ - ๔

๕=มีข้อ ๑ - ๕

สรุปคะแนนประเมินตนเอง .....คะแนน



แบบวัดความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘  
(สำนัก/กอง/ศูนย์.....)

**คำชี้แจง:** ๑) กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง  ตามที่หน่วยงานได้ดำเนินการกิจกรรมตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสฯ  
๒) กรุณาเขียนคำอธิบายกิจกรรม/ที่หน่วยงานตอบว่ามีการดำเนินการพร้อมทั้งระบุหลักฐานอ้างอิง และจัดส่งหลักฐานอ้างอิงมาพร้อมแบบวัดความโปร่งใสฯ นี้

**มิติที่ ๓ ด้านการใช้ดุลพินิจ**

ตัวชี้วัด/การให้คะแนน	กิจกรรม	การดำเนินการ		คำอธิบายกิจกรรม/การดำเนินงาน (กรณีตอบว่ามี)	หลักฐานอ้างอิงตามคำอธิบาย
		ไม่มี	มี		
<b>๓.๓ การมีระบบบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส</b>  <b>หมายเหตุ</b> - ระบบบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส คือ ระบบการบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินการต่าง ๆ โดยลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริตคอร์รัปชันและทำให้เกิดความเสียหาย เพื่อให้ระดับความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ ความเสี่ยงของหน่วยงานแต่ละประเภทอาจแตกต่างกันขึ้นอยู่กับภารกิจหลักและจำนวนงบประมาณที่ได้รับ	๑.มีการกำหนดเป้าหมายการบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการมอบหมาย ระบุ .....
	๒.มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและความเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุให้เกิดการทุจริต หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือการปฏิบัติราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ ขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมจริยธรรม คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม และการไม่ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการมอบหมาย ระบุ .....
	๓.มีการจัดทำแผนหรือกลยุทธ์ และกิจกรรมในการจัดการกับความเสี่ยงด้านความโปร่งใส	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการส่งต่อเรื่องร้องเรียนให้ผู้รับผิดชอบ ระบุ .....
	๔.มีการดำเนินกิจกรรมตามแผนฯ อย่างเป็นรูปธรรม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการสื่อสารให้บุคลากรภายในทราบ ระบุ.....
	๕.มีการติดตามผลและกำหนดแนวทางเฝ้าระวังความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการสื่อสารให้บุคลากรภายนอกทราบ ระบุ .....

**เกณฑ์การให้คะแนน**

๐=ไม่มีการกำหนดหน่วยงาน/มอบหมายผู้รับผิดชอบโดยตรงภายในสำนัก/กองในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน  
๑=มีข้อ ๑  
๒=มีข้อ ๑ - ๒

๓=มีข้อ ๑ - ๓  
๔=มีข้อ ๑ - ๔  
๕=มีข้อ ๑ - ๕

สรุปคะแนนประเมินตนเอง .....คะแนน

แบบวัดความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘  
(สำนัก/กอง/ศูนย์.....)

**คำชี้แจง:** ๑) กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง  ตามที่หน่วยงานได้ดำเนินการกิจกรรมตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใส  
๒) กรุณาเขียนคำอธิบายกิจกรรม/ที่หน่วยงานตอบว่ามีการดำเนินการพร้อมทั้งระบุหลักฐานอ้างอิง และจัดส่งหลักฐานอ้างอิงมาพร้อมแบบวัดความโปร่งใส นี้

**มิติที่ ๔ ด้านการมีระบบ/กลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน**

ตัวชี้วัด/การให้คะแนน	กิจกรรม	การดำเนินการ		คำอธิบายกิจกรรม/การดำเนินงาน (กรณีตอบว่ามี)	หลักฐานอ้างอิงตามคำอธิบาย
		ไม่มี	มี		
<b>๔.๑ การมีหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโดยตรงในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน (ตัวชี้วัดระดับสำนัก/กอง)</b>  หมายเหตุ - ระบบการรับเรื่องร้องเรียนสร้างขึ้นเพื่อป้องกันและตอบสนองความเสี่ยงด้านการทุจริตและความไม่เป็นธรรม - เรื่องร้องเรียน หมายถึง เรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ที่หน่วยงานได้รับผ่านช่องทางกรรงเรียนต่างๆ รวมทั้งการได้รับการประสานงานจากส่วนราชการอื่นมา เพื่อทราบหรือพิจารณา ดำเนินการแก้ไขตามอำนาจหน้าที่	๑. มีการมอบหมายหน่วยงานภายในสำนัก/กอง ให้รับผิดชอบรับเรื่องร้องเรียนเฉพาะเรื่อง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการมอบหมาย ระบุ .....
	๒. มีการมอบหมายหน่วยงานภายในสำนัก/กอง ให้รับผิดชอบรับเรื่องร้องเรียนทุกเรื่อง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการมอบหมาย ระบุ .....
	๓. มีการส่งต่อเรื่องร้องเรียนให้ผู้รับผิดชอบ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการส่งต่อเรื่องร้องเรียนให้ผู้รับผิดชอบ ระบุ .....
	๔. มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในกรมทราบ (ว่าได้มีการมอบหมายหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการสื่อสารให้บุคลากรภายในทราบ ระบุ.....
	๕. มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายนอกกรมทราบ (ว่าได้มีการมอบหมายหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการสื่อสารให้บุคลากรภายนอกทราบ ระบุ .....

เกณฑ์การให้คะแนน

๐=ไม่มีการกำหนดหน่วยงาน/มอบหมายผู้รับผิดชอบโดยตรงภายในสำนัก/กองในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน  
๑=มีข้อ ๑  
๒=มีข้อ ๑ - ๒

๓=มีข้อ ๑ - ๓  
๔=มีข้อ ๑ - ๔  
๕=มีข้อ ๑ - ๕

สรุปคะแนนประเมินตนเอง .....คะแนน

แบบวัดความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของกรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘  
(สำนัก/กอง/ศูนย์.....)

- คำชี้แจง:** ๑) กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง  ตามที่หน่วยงานได้ดำเนินการกิจกรรมตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสฯ  
๒) กรุณาเขียนคำอธิบายกิจกรรม/ที่หน่วยงานตอบว่ามีการดำเนินการพร้อมทั้งระบุหลักฐานอ้างอิง และจัดส่งหลักฐานอ้างอิงมาพร้อมแบบวัดความโปร่งใสฯ นี้

**มิติที่ ๔ ด้านการมีระบบ/กลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน**

ตัวชี้วัด/การให้คะแนน	กิจกรรม	การดำเนินการ		คำอธิบายกิจกรรม/การดำเนินงาน (กรณีตอบว่ามี)	หลักฐานอ้างอิงตามคำอธิบาย
		ไม่มี	มี		
๔.๒ การมีระเบียบปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน (ตัวชี้วัดระดับกรมหรือเทียบเท่า) หมายเหตุ -	๑. มีการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดระเบียบในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการมอบหมาย ระบุ .....
	๒. มีระเบียบการปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการมอบหมาย ระบุ .....
	๓. มีขั้นตอนการปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการส่งต่อเรื่องร้องเรียนให้ผู้รับผิดชอบ ระบุ .....
	๔. เผยแพร่ระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติให้หน่วยงานภายในและภายนอกทราบ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการสื่อสารให้บุคลากรภายในทราบ ระบุ.....
	๕. มีการรายงานผลการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		หลักฐานการสื่อสารให้บุคลากรภายนอกทราบ ระบุ .....

เกณฑ์การให้คะแนน

๐=ไม่มีการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดระเบียบ

๑=มีข้อ ๑

๒=มีข้อ ๑ - ๒

๓=มีข้อ ๑ - ๓

๔=มีข้อ ๑ - ๔

๕=มีข้อ ๑ - ๕

สรุปคะแนนประเมินตนเอง

.....คะแนน



## แบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity & Transparency Assessment)

กลุ่มคุ้มครองจริยธรรม กรมควบคุมโทษ ดำเนินการสำรวจระดับคุณธรรมและความโปร่งใสหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แบบประเมินซึ่งได้รับการออกแบบเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานภายในระดับภายในองค์กรของหน่วยงานภาครัฐ ผลประเมินจะแสดงถึงระดับความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานและเป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติราชการให้มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจครั้งนี้จะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใดๆ ทั้งสิ้น ความร่วมมือจากหน่วยงานของท่านในการตอบแบบสอบถามจะสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กร ส่งผลที่ช่วยให้องค์กรมีบรรยากาศและวัฒนธรรมในการทำงานที่ดี ตลอดจนช่วยสร้างความเชื่อมั่นที่มีต่อองค์กรของประชาชนผู้รับบริการ

กลุ่มคุ้มครองจริยธรรม ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

ชื่อหน่วยงาน.....

ภารกิจตามที่กฎหมายกำหนด ได้แก่

.....  
.....  
.....  
.....

### ❖ วิธีการตอบแบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(แบบ Evidence Base Integrity & Transparency Assessment: EBITA)

- โปรดใส่เครื่องหมาย  ลงในช่อง  ที่เป็นตัวเลือกคำตอบที่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงสำหรับหน่วยงานของท่าน และหากมีเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิงให้ใส่เครื่องหมาย  ลงในช่อง  พร้อมระบุชื่อเอกสารและส่งมอบเอกสาร/หลักฐานที่เป็นตัวเลือกคำตอบ
- รายชื่อหลักฐานที่ระบุในแบบสำรวจฯ นี้ จะเป็นรายชื่อหลักฐานที่ใช้เป็นแนวทางการตอบข้อความ ทั้งนี้ หน่วยงานอาจใช้หลักฐานอื่นๆ สำหรับการตอบข้อความนั้นได้ โดยให้ใส่เครื่องหมาย  ลงในช่อง  อื่นๆ โดยระบุชื่อเอกสาร
- ข้อความทุกข้อจะนำไปใช้ในการคำนวณระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานท่าน

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
<b>การให้และเปิดเผยข้อมูลในการจัดซื้อจัดจ้าง</b>		
<b>IT๑ ในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมาหน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดหาพัสดุอย่างไร</b>		
๑) มีการประกาศเผยแพร่แผนจัดหาพัสดุหรือการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๕๗ หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> การประกาศแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
๒) มีการจัดทำรายงานผลการจัดหาพัสดุหรือการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๕๗ หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> รายงานผลการจัดหาพัสดุ (จัดซื้อ จัดจ้าง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
๓) มีการแสดงข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๕๗ต่อไปนี้ หรือไม่		
๓.๑ ชื่อโครงการ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๓.๒ งบประมาณ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๓.๓ ผู้ซื้อของ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๓.๔ ผู้ยื่นซอง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๓.๕ ผู้ได้รับคัดเลือก	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๓.๖ ร้อยละของจำนวนโครงการจำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๓.๗ ร้อยละของจำนวนงบประมาณจำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> ฐานข้อมูลการจัดซื้อ จัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
๔) มีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดหาพัสดุหรือการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๕๗ หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> รายงานการวิเคราะห์ผลการจัดหาพัสดุ (จัดซื้อ จัดจ้าง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
๕) มีการปรับปรุงการดำเนินงานประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๕๗ตามรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดหาพัสดุหรือการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๕๖หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> รายงานผลการดำเนินงาน .....		
<input type="radio"/> รายงานการประชุม .....		
<input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ.....		

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
<b>IT๒</b> ในปีงบประมาณที่ผ่านมาหน่วยงานของท่านมีการดำเนินงานเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลผลการจัดซื้อจัดจ้างรายโครงการทั้งหมดให้สาธารณชนทราบ โดยผ่านเว็บไซต์ หรือสื่ออื่นๆอย่างไร		
๑) มีการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการล่วงหน้าไม่น้อยกว่า๓๐วัน หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> เอกสารเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (print screen) หรือสื่ออื่นๆ <input type="radio"/> แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ <input type="radio"/> ประกาศการจัดซื้อ จัดจ้างโครงการ..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
๒) มีการประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการหรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> เอกสารเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (print screen) หรือสื่ออื่นๆ <input type="radio"/> ประกาศหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้างโครงการ..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
๓) มีการประกาศวิธีการคำนวณราคากลางของแต่ละโครงการหรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> เอกสารเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (print screen) หรือสื่ออื่นๆ <input type="radio"/> ตารางแสดงวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและราคากลางในงานจ้างก่อสร้าง <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
๔) มีการประกาศรายชื่อผู้เสนอราคา/งานที่มีสิทธิได้รับการคัดเลือกแต่ละโครงการ หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> เอกสารเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (print screen) หรือสื่ออื่นๆ <input type="radio"/> ประกาศรายชื่อผู้เสนอราคา/งานที่มีสิทธิได้รับการคัดเลือกรายโครงการ <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
๕) รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการพร้อมระบุวิธีการจัดซื้อจัดจ้างและเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้าง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> เอกสารเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (print screen) หรือสื่ออื่นๆ <input type="radio"/> รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการ <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
<b>มาตรฐานการให้บริการ</b>		
IT๓ หน่วยงานของท่านมีแนวทางการปฏิบัติงานในภารกิจตามที่กฎหมายกำหนดของหน่วยงานหรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> บันทึก/หนังสือสั่งการแนวทางการปฏิบัติงาน..... <input type="radio"/> คู่มือการปฏิบัติงาน..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
IT๔ หน่วยงานของท่านมีคู่มือกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานในภารกิจตามที่กฎหมายกำหนดของหน่วยงานหรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> คู่มือกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
<b>เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ</b>		
IT๕ หน่วยงานของท่านมีการใช้เทคโนโลยีเพื่อให้บริการในภารกิจตามที่กฎหมายกำหนดเป็นมาตรฐานเดียวกัน โปร่งใสและมีประสิทธิภาพคือ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> เทคโนโลยีที่ใช้บริการ..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
IT๖ หน่วยงานของท่านมีการแสดงขั้นตอนการให้บริการในภารกิจตามที่กฎหมายกำหนด อัตราค่าบริการ (ถ้ามี) และระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจนหรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> แผนผังการปฏิบัติงาน..... <input type="radio"/> คู่มือการให้บริการ..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
IT๗ หน่วยงานของท่านมีการให้บริการในภารกิจตามที่กฎหมายกำหนดโดยจัดลำดับก่อน-หลังหรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> บัตรคิวการให้บริการ..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
<b>กฎ/ระเบียบ</b>		
IT๘ หน่วยงานของท่านมีระบบการป้องกันหรือการตรวจสอบเพื่อป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการในภารกิจตามที่กฎหมายกำหนดหรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> ระบบการป้องกันหรือการตรวจสอบเพื่อป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการ..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
<b>การมีส่วนร่วม (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการตามภารกิจของหน่วยงาน)</b>		
IT๙ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการหรือการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการในภารกิจของหน่วยงานหรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> รายงานการประชุม..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
IT๑๐ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการหรือในการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการในภารกิจของหน่วยงานหรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> โครงการ ..... <input type="radio"/> รายงานการประชุม..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
IT๑๑ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการตามโครงการหรือปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการในภารกิจของหน่วยงานหรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> โครงการ ..... <input type="radio"/> รายงานการประชุม..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
IT๑๒ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมตรวจสอบติดตามประเมินผลโครงการหรือประเมินผลการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการในภารกิจของหน่วยงานหรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> รายงานประเมินผล..... <input type="radio"/> รายงานติดตามผลการดำเนินงาน..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
IT๑๓ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาโครงการในภารกิจของหน่วยงานอย่างต่อเนื่องเมื่อสิ้นสุดโครงการหรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> รายงานผลการดำเนินงาน..... <input type="radio"/> รายงานการประชุม..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
<b>ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติราชการ</b>		
IT๑๔ หน่วยงานของท่านมีการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานหรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
IT๑๕ หน่วยงานของท่านมีการวัดระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของกรมหรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> รายงานผลการดำเนินงาน..... <input type="radio"/> รายงานการประชุม..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		



ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
<b>การเข้าถึงข้อมูลตามภารกิจของหน่วยงาน</b>		
IT๑๖ หน่วยงานของท่านมีช่องทางสื่อสารต่อไปนี้ที่ให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลตามภารกิจของหน่วยงานหรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๑) มีหน่วยประชาสัมพันธ์ที่ทำการของหน่วยงานหรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> โครงสร้างหน่วยงาน..... <input type="radio"/> แผนผังการปฏิบัติงาน..... <input type="radio"/> คำสั่งการปฏิบัติงาน..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
๒) มีข้อมูลตามภารกิจตามที่กฎหมายกำหนดทางเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือ Social Media หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือเอกสารเผยแพร่บนเว็บไซต์หรือ Social Media ของหน่วยงาน (print screen) <input type="radio"/> ข้อมูลตามภารกิจตามที่กฎหมายกำหนดของหน่วยงาน..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
๓) มีระบบ Call center หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> บรรจุอยู่ในโครงสร้างหน่วยงาน..... <input type="radio"/> แผนผังการปฏิบัติงาน..... <input type="radio"/> คำสั่งการปฏิบัติงาน..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
๔) มีการเผยแพร่ข้อมูลทางโทรศัพท์วิทยุและ/หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> แผนผังรายการ ..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
๕) มีเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อต่อไปนี้ หรือไม่		
๕.๑ หนังสือพิมพ์	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ .....		
๕.๒ วารสาร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ .....		
๕.๓ จุลสาร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ .....		
๕.๔ แผ่นพับ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ .....		
๕.๕ อื่นๆ โปรดระบุ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ .....		
IT๑๗ หน่วยงานของท่านมีการประเมินการรับรู้และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของภาคประชาชนหรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> สรุปผลการประเมินการรับรู้.....		

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
<b>ขั้นตอน/ระบบการร้องเรียน</b>		
IT๑๘ หน่วยงานของท่านมีการประกาศเผยแพร่ขั้นตอน กระบวนการในการร้องเรียนและแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการบริการ หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> ประกาศ ..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
IT๑๙ หน่วยงานของท่านมีการกำหนดขั้นตอน/กระบวนการเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้าง หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> คู่มือการปฏิบัติงานเรื่องร้องเรียนจัดซื้อจัดจ้าง ..... <input type="radio"/> แผนผังปฏิบัติงานเรื่องร้องเรียนจัดซื้อจัดจ้าง..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
<b>ช่องทางการร้องเรียน</b>		
IT๒๐ หน่วยงานของท่านมีการกำหนดช่องทางการร้องเรียนที่เกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้าง หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> คู่มือการปฏิบัติงานเรื่องร้องเรียนจัดซื้อจัดจ้าง ..... <input type="radio"/> แผนผังปฏิบัติงานเรื่องร้องเรียนจัดซื้อจัดจ้าง..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
IT๒๑ หน่วยงานของท่านมีการกำหนดหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบเรื่องร้องเรียนจัดซื้อจัดจ้าง หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> คู่มือการปฏิบัติงานเรื่องร้องเรียนจัดซื้อจัดจ้าง ..... <input type="radio"/> แผนผังการปฏิบัติงานเรื่องร้องเรียนจัดซื้อจัดจ้าง..... <input type="radio"/> คำสั่งการปฏิบัติงาน..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
หน่วยงานของท่านมีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือไม่ (หากหน่วยงานไม่มีเรื่องร้องเรียนให้ข้ามไปตอบคำถามในข้อIT๒๓)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> ตัวอย่างเรื่องร้องเรียนจัดซื้อจัดจ้าง ..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
<b>การแจ้งผลร้องเรียน</b>		
<b>II๒๒</b> หน่วยงานของท่านมีการรายงานผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้างให้ผู้ร้องเรียนทราบหรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> หนังสือรายงานผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนจัดซื้อจัดจ้าง ..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
<b>II๒๓</b> หน่วยงานของท่านในกรณีที่มีมาตรการที่ต้องดำเนินการก่อนการรับเรื่องร้องเรียนต้องมีการแจ้งรับเรื่องร้องเรียนภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> ใบรับแจ้งเรื่องร้องเรียน <input type="radio"/> หนังสือตอบรับแจ้งเรื่องร้องเรียน <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
<b>II๒๔</b> หน่วยงานของท่านมีการรายงานผลการดำเนินการหรือความก้าวหน้าในการดำเนินการเรื่องร้องเรียน หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> รายงานผลการดำเนินการหรือความก้าวหน้าเรื่องร้องเรียน <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
<b>II๒๕</b> หน่วยงานของท่านมีรายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนในรอบเดือน หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> รายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนประจำเดือน..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
<b>วัฒนธรรมองค์กร (Organization Culture)</b>		
<b>12.6 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน อย่างไร</b>		
๑) มีการประชุมหรือสัมมนาภายในองค์กรเพื่อให้ความรู้เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่ หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> รายงานการประชุมหรือสัมมนาเจ้าหน้าที่เพื่อให้ความรู้เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
๒) มีการจัดทำคู่มือหรือประมวลจริยธรรมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนหรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> คู่มือหรือประมวลจริยธรรมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน. <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
๓) มีการให้ความรู้ตามคู่มือหรือประมวลจริยธรรมเกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> รายงานผลการฝึกอบรมตามคู่มือหรือประมวลจริยธรรมเกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
๔) มีการปรับปรุงกลไก ขั้นตอนการปฏิบัติงาน หรือระเบียบ เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> รายงานผลการดำเนินงานปรับปรุงกลไก ขั้นตอนการปฏิบัติงาน หรือระเบียบ เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
๕) มีการตรวจสอบกรรมการ เจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดซื้อจัดจ้าง ถึงความเกี่ยวข้องกับผู้เสนองานหรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> รายงานผลการตรวจสอบกรรมการ เจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดซื้อจัดจ้างถึงความเกี่ยวข้องกับผู้เสนองาน <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
๖) มีรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและข้อเสนอแนะ หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> รายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
๗) มีการนำข้อเสนอแนะจากรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนไปปรับปรุงระบบการทำงาน หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> ..... <input type="radio"/> รายงานการปรับปรุงระบบการทำงานจากข้อเสนอแนะรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
<b>II๒๗</b> หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นอย่างไร		
๑) มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานที่ได้รายงานเมื่อปี พ.ศ.๒๕๕๖ หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> รายงานวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ปี พ.ศ. ๒๕๕๖..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
๒) หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> รายงานผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อในปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๕๗ <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
๓) มีแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
<b>II๒๘</b> หน่วยงานของท่านมีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใสอย่างไร		
๑) มีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> รายชื่อคณะกรรมการ/กรรมการ/สมาชิกของกลุ่ม วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกลุ่ม และระเบียบ หรือแนวทางการดำเนินงานของกลุ่ม..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		
๒) กรณีที่มีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่เพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส กลุ่มดังกล่าวมีกิจกรรมที่แสดงถึงความพยายามที่จะปรับปรุงการบริหารงานของหน่วยงานให้มีความโปร่งใсыิ่งขึ้น หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>มีหลักฐาน คือ</b> <input type="radio"/> ผลการดำเนินงานของกลุ่ม..... <input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ .....		

ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งที่กรุณาให้ข้อมูลตามแบบประเมินและแนบหลักฐานที่เกี่ยวข้อง  
 กลุ่มคุ้มครองจริยธรรม กรมควบคุมโรค